

INFORME FINAL “JUEGA, VIVE” ARAGÓN 2022-2023



Diciembre de 2023

Coordinación y puesta en marcha del pilotaje, Dirección General de Salud Pública: Begoña Muñoz Zaragoza, Carmen Baranguán Badía, Laura José Lagunas, Marta Sarto Muñoz, Elia Salomón Brull.

Equipo de formación y seguimiento de la implementación: Oihana Rementería Roces y Selene E. Pacheco Arellano.

Evaluación cuantitativa del pilotaje: OPIICS Observatorio para la Innovación e Investigación en Ciencias Sociales. Cátedra TEA Ediciones Universidad de Zaragoza, Carlos Salavera Bordás y José Luis Antoñanzas Laborda

Implementación del programa:

María José Faló Insa

Sofía Gargallo Beltrán

Andra María Popa Tanase

Ricardo Añón López

María Ángeles Peribáñez Maícas

Susana Martínez López

Samuel Galve Magallón

Karla Valls Losada

Isabel Teresa Palomo Mora

Carla Beatriz Capuz Velázquez

Jorge Usieto Rustarazo

Inma Cáceres Valdivieso

María Falceto Conte

Marta Sampérez Torres



CONTENIDO

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| PUESTA EN MARCHA DEL PROGRAMA “JUEGA, VIVE” EN ARAGÓN..... | 2 |
| COMPETENCIAS DE PREVENCIÓN DE ADICCIONES | 2 |
| FASE PREVIA | 4 |
| EQUIPO RESPONSABLE DE LA PUESTA EN MARCHA DEL PROGRAMA..... | 4 |
| FORMACIÓN..... | 4 |
| IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA..... | 6 |
| COMARCA ANDORRA SIERRA DE ARCOS..... | 6 |
| COMARCA RIBERA BAJA DEL EBRO | 7 |
| COMARCA MONEGROS | 8 |
| AYUNTAMIENTO TERUEL | 9 |
| AYUNTAMIENTO HUESCA | 9 |
| COORDINACIÓN Y SEGUIMIENTO | 10 |
| EVALUACIÓN CUANTITATIVA | 12 |
| INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA MEDIR LAS OPINIONES DE LOS JÓVENES | 12 |
| MUESTRA | 14 |
| RESULTADOS PRE-INTERVENCIÓN FASE 1..... | 15 |
| RESULTADOS POST INTERVENCIÓN FASE 2..... | 20 |
| ANÁLISIS DE CLÚSTER..... | 25 |
| ANÁLISIS DE VARIANZA | 27 |
| RESULTADOS | 28 |
| EVALUACIÓN CUALITATIVA. ENTREVISTAS A PROFESIONALES..... | 30 |
| LECCIONES APRENDIDAS..... | 39 |
| CONCLUSIONES | 40 |
| PRESENCIA EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y OTRAS PÁGINAS WEB | 41 |
| FINANCIACIÓN | 41 |
| ANEXOS | 42 |
| ANEXO I CUESTIONARIOS EVALUACIÓN FORMACIÓN | 42 |
| ANEXO II PROFESIONALES QUE HAN PARTICIPADO EN EL PILOTAJE | 44 |
| ANEXO III CUESTIONARIO EVALUACIÓN ALUMNADO..... | 45 |
| ANEXO IV DOCUMENTACIÓN GRÁFICA..... | 50 |
| ANEXO V CUESTIONARIO ENTREVISTAS EVALUACION FINAL | 52 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 56 |



INTRODUCCIÓN

La Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito UNODC de forma conjunta con expertos internacionales desarrolló un currículo de formación en habilidades para la vida basado en el deporte llamado ***Line Up Live Up (JUEGA, VIVE)*** para abordar los factores de riesgo asociados a la delincuencia, la violencia y el consumo de sustancias y para reforzar los factores de protección.

La evidencia en la que se basa el programa se extrajo de programas existentes de habilidades para la vida considerados eficaces para prevenir el consumo de sustancias en las aulas (UNODC/OMS, 2018) y la violencia juvenil a través del desarrollo de habilidades cognitivas, emocionales y sociales (UNODC/OMS/PNUD 2014).

El programa "*Juega, Vive*" incluye un manual de 10 sesiones y materiales adicionales para ayudar a entrenadores, formadores, monitores juveniles y otras personas que trabajan con jóvenes a impartir la formación en habilidades para la vida a jóvenes de ambos sexos de 13 a 18 años.

En el contexto del programa Line Up Live Up, el **deporte** se utiliza como término genérico, que comprende el deporte para todos, el juego físico, la recreación, la danza y los deportes y juegos organizados, ocasionales, tradicionales y autóctonos en sus diversas formas (Plan de Acción de Kazán, UNESCO 2017).

UNODC ha llevado a cabo una evaluación interna del programa en 11 países entre 2017 y 2019. La evaluación se basa en datos cuantitativos y cualitativos recopilados a partir de informes rutinarios de seguimiento y evaluación (S&E) y de evaluaciones de proceso e impacto seleccionadas, incluyendo el análisis de encuestas a jóvenes y formadores, las entrevistas en profundidad, las discusiones en grupos focales de observación y formación y los informes nacionales.

El objetivo de este documento es describir la puesta en marcha del programa "*Juega, Vive*" en Aragón y contribuir a la evaluación y seguimiento del mismo para determinar su validez como herramienta para prevenir el consumo de drogas y el delito.

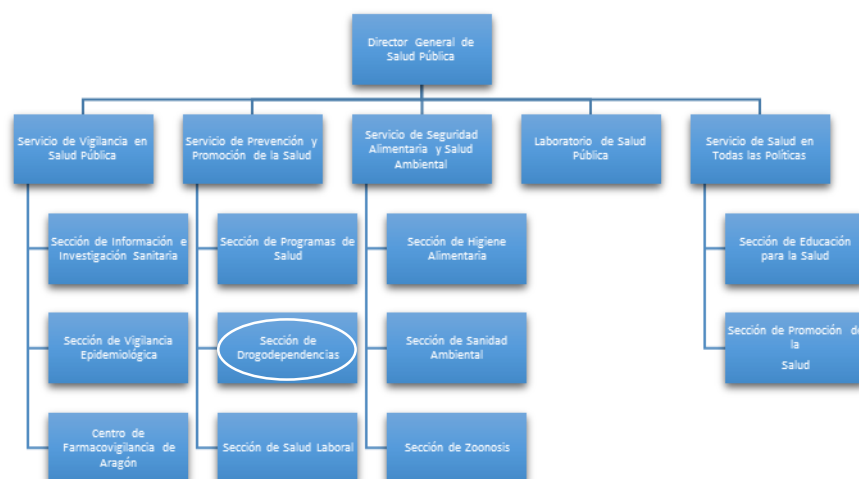


PUESTA EN MARCHA DEL PROGRAMA “JUEGA, VIVE” EN ARAGÓN

COMPETENCIAS DE PREVENCIÓN DE ADICCIONES

Las competencias en materia de Salud y en concreto de atención y prevención de adicciones en Aragón recaen en el Departamento de Sanidad y el Servicio Aragonés de Salud.

Dentro del Departamento de Sanidad, la Dirección General de Salud Pública es la competente en materia de prevención y promoción de la salud, que ejerce la dirección, seguimiento y evaluación de los programas de prevención de la Comunidad Autónoma de Aragón y junto con las entidades locales (ayuntamientos y comarcas) son las instituciones encargadas de la coordinación de las actuaciones de prevención en el territorio de la Comunidad Autónoma.



El Plan de adicciones de la Comunidad Autónoma de Aragón es el instrumento definido para conseguir esta regulación y la adecuada coordinación interinstitucional. Sus objetivos son la planificación, ordenación y coordinación de los recursos y actuaciones que, en materia de drogodependencias, se desarrollan en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma de Aragón, siendo vinculante para todas las administraciones públicas e instituciones privadas que lleven a cabo actuaciones en esta materia en el territorio aragonés.





Los recursos específicos de prevención dependientes de las entidades locales son los Programas Especializados de Adicciones (PEA), que forman parte de los servicios sociales comarcales. Su creación viene precedida por la elaboración de un Plan local sobre adicciones en el que se analiza la situación en la comarca y se establece el marco de coordinación adecuado para el desarrollo de las iniciativas de prevención. El Plan local de prevención de adicciones establece el compromiso de la entidad local con la constitución de una mesa técnica comarcal que agrupa a profesionales y miembros de la comunidad y establece un modelo de coordinación de las intervenciones.

En este momento contamos con dieciséis Programas Especializados de Adicciones (PEA) que dependen de ayuntamientos y comarcas. Cinco de ellos, los de la Comarca de Monegros, Ribera Baja del Ebro, Andorra Sierra de Arcos y los Ayuntamientos de Huesca y Teruel, han participado en el pilotaje del Programa “Juega, Vive”. Liderados por los profesionales responsables de estos programas especializados en adicciones, con formación en trabajo social, educación social y psicología, se ha reunido a otros profesionales de su entorno con formación en entrenamiento deportivo, animación sociocultural y educación de calle para la puesta en marcha del programa.





FASE PREVIA

EQUIPO RESPONSABLE DE LA PUESTA EN MARCHA DEL PROGRAMA

La edición previa del programa “Juega, Vive” en 2021 tuvo como punto de partida el contacto con la Oficina de la UNODC solicitando la autorización para llevar a cabo un primer pilotaje. Para esta segunda edición se volvió a contactar con esta oficina para darles a conocer su puesta en marcha.

El equipo responsable de esta implementación estuvo formado por profesionales de la Sección de Adicciones de la Dirección General de Salud Pública y personal técnico de las Subdirecciones Provinciales de Salud Pública de Zaragoza, Huesca y Teruel con formación en enfermería, medicina, psicología, documentación y trabajo social, todos ellos/as con una amplia experiencia en promoción de salud y prevención de adicciones.

Por otro lado, se contactó con la Universidad de Zaragoza, en concreto con el Observatorio para la Investigación e Innovación en Ciencias Sociales (OPIICS), para llevar a cabo la evaluación de la implantación del programa.

El primer paso que se dio fue elaborar los criterios de selección de los lugares en los que pilotar el Programa “Juega, Vive”:

- Contar con profesionales especializados en la prevención de adicciones con amplia trayectoria en esta materia, motivados y que aceptaran la propuesta de trabajar en este proyecto.
- Poseer los recursos educativos y deportivos adecuados para llevar a cabo el programa.
- Disponer de profesionales implicados en el ámbito deportivo y de la educación formal y no formal, que aceptaran participar en el proyecto.

FORMACIÓN

La Dirección General de Salud Pública organizó un curso de formación dirigido a los profesionales encargados de llevar a cabo el programa, de manera previa y obligatoria a la implantación del mismo. El material para la aplicación del programa (manual del profesional, juego de fichas para las sesiones y cuadernillo del alumno) fue proporcionado en soporte informático por la oficina de la UNODC y se imprimió para ser repartido entre los profesionales y el alumnado.

El objetivo del curso fue capacitar de forma conjunta tanto a los profesionales que van a implementar el programa en el territorio, como a las personas que les van a poder proporcionar apoyo y supervisión desde el Gobierno de Aragón.



Durante las jornadas de formación, los y las profesionales que iban a realizar el pilotaje pudieron conocer de mano de la persona designada por Naciones Unidas, las dinámicas a llevar a cabo durante los siguientes meses en sus respectivos territorios.

Además, esta formación fue un punto de encuentro entre los y las profesionales de las diferentes comarcas y con los y las referentes de los Servicios Provinciales y Centrales, pudiendo aprovechar este contexto para compartir sus puntos de vista, identificar las dificultades y los obstáculos y buscar vías para solucionar la aplicación práctica del “Juega, Vive” en cada territorio.

El curso tuvo lugar del 20 al 22 de febrero de 2023 en horario de 11 a 17h, 21 de febrero en horario de 9 a 17h y 22 de febrero en horario de 9 a 14h en la Residencia Juvenil Baltasar Gracián de Zaragoza.

Participaron un total de 26 profesionales: 16 técnicos de la estructura de servicios sociales, juventud y deportes de las comarcas de Ribera Baja del Ebro, Calatayud, Andorra Sierra de Arcos, Teruel y Monegros; 4 profesionales de programas especializados de adicciones de las comarcas de Tarazona y el Moncayo y la Ribagorza con el objetivo de implementar el programa más adelante; 3 profesionales de los Servicios Provinciales de Huesca, Zaragoza y Teruel; y 3 profesionales de los servicios centrales de la D.G. de Salud Pública.

La presentación inicial del curso corrió a cargo del Director General de Salud Pública, Francisco Javier Faló, y del Gerente del Instituto Aragonés de la Juventud, Adrián Gimeno, que dieron la bienvenida a las personas participantes y resaltaron la relevancia de este programa elaborado por UNODC.

La metodología llevada a cabo fue sumamente participativa, mediante dinámicas grupales durante todo el curso que no sólo favorecieron el buen clima y la participación por parte del grupo, sino que sirvieron de ejemplo de cómo utilizar las actividades del programa “Juega, Vive”, proporcionando herramientas a las personas asistentes para poder conducir los grupos cuando se llevara a la práctica el programa.

Se alternaron actividades físicas con otras de tipo teórico y de trabajo en grupo, proporcionando un aprendizaje significativo que permitió el descubrimiento de nuevos conceptos a partir de los conocimientos previos y la experiencia en el grupo.

En las sesiones se pusieron en práctica las actividades que deberían llevarse a cabo con los grupos de adolescentes a los que iba dirigido el programa. Esto permitió, además, que los profesionales se enfrentaran a sus reticencias y pudieran resolver las dificultades de la aplicación de “Juega, Vive”, comprender los beneficios de su aplicación y valorar el alcance de los objetivos propuestos.

En la última sesión una vez conocido el programa en profundidad, se empezó a planificar la ejecución del mismo, buscando las adaptaciones necesarias para cada territorio según las características diferenciales de cada uno de ellos (población, recursos existentes, problemáticas detectadas, etc.)

En cuanto a la evaluación de la formación de profesionales, se recogieron los aprendizajes auto-percibidos mediante un cuestionario pre-post (Anexo I).



IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA

Una vez finalizada la formación, para la puesta en marcha del programa se plantearon las tareas de selección de participantes, planificación de los tiempos y lugares de las sesiones, organización de las actividades deportivas, coordinación con el resto de compañeros/as y colaboración entre profesionales de servicios sociales y de servicios deportivos comarcales.

Entre el equipo responsable de la implementación y los profesionales del nivel local se acordó poner en marcha el programa al mismo tiempo, empezando lo antes posible con el objetivo de finalizar su aplicación antes de mayo de 2023 y poder realizar una evaluación conjunta, disponiendo de los datos de evaluación y valoración antes de empezar el siguiente curso escolar.

Las localidades y el número de los participantes fueron los siguientes:

| Lugar realización | Grupo experimental | Número particip. | Edad | Fecha Inicio | Fecha Finalizac. | Grupo control |
|--------------------------------|---|------------------|------------|--------------|------------------|---|
| Andorra Sierra de Arcos | Programa permanencia sistema educativo IES Pablo Serrano de Andorra | 7 | 14-15 años | 2 marzo | 30 marzo | IES Pablo Serrano Andorra |
| Ribera Baja del Ebro | Programa de apoyo socioeducativo IES Pina de Ebro y Quinto | 16 | 13-14 años | 17 marzo | 31 mayo | IES Pina de Ebro 2º ESO |
| Huesca | Red de ocio y Red educación de calle | 16 | 13-16 años | 29 marzo | 31 mayo | IES Lucas Mallada 2º ESO |
| Teruel | Grupo asociación YMCA | 18 | 13-17 años | 24 marzo | 2 junio | IES Santa Emerenciana 3º ESO |
| Monegros | IES Monegros Gaspar Lax Sariñena | 19 | 13-14 años | 13 abril | 15 junio | IES Monegros Gaspar Lax Sariñena 2º ESO |

Puesto que cada comarca/ayuntamiento implantó el programa de forma diferente, a continuación, se describen las características de la puesta en marcha de cada uno por separado.

COMARCA ANDORRA SIERRA DE ARCOS

Se valoró la posibilidad de implementar el programa en el espacio joven de Andorra, pero este espacio no se llegó a abrir a tiempo. Por otro lado, el resto de espacios jóvenes de la comarca, trabajan con población infantil que no cumplen los requisitos de edad requeridos para la realización del programa, por este motivo se optó por realizar “Juega, Vive” en un espacio de educación formal, en concreto en el Instituto Pablo Serrano de Andorra, con los 7 alumnos participantes en el Programa para la Permanencia en el Sistema Educativo (PPSE). Todos ellos eran chicos de 14 y 15 años.



El programa empezó el 27 de febrero y finalizó el 30 de marzo, realizándose dos sesiones por semana lunes y jueves.

El hecho de ser un grupo tan reducido, dificultó enormemente la realización de las sesiones, ya que no todos los alumnos participaron en todas las sesiones y a veces el número de participantes se redujo a 5 personas lo que impidió realizar los juegos tal y como estaban diseñados, así como los momentos de reflexión final.

De la puesta en marcha del programa se encargó la monitora del Servicio Social de Base apoyada en alguna sesión por el tutor del grupo, que participó en alguna de las sesiones, cuya presencia hizo que los chicos estuvieran más controlados, pero a la vez más cohibidos.

Hubo problemas con los orientadores y con la dirección del centro que no facilitaron mucho la puesta en marcha del programa, poniendo dificultades en la disponibilidad de material, instalaciones, etc.

Finalmente, se observó que no haber planificado con más tiempo la implementación y no haber contado con el apoyo del profesorado y de la dirección del mismo fue un grave inconveniente a la hora de llevar a cabo el programa.

COMARCA RIBERA BAJA DEL EBRO

“Juega, Vive” se implementó con los chicos y chicas de 13 y 14 años de 2º de la ESO del IES de Pina de Ebro que acuden al programa de apoyo socioeducativo gestionado por los servicios sociales de la comarca. El programa empezó el 17 de marzo y finalizó el 9 de junio.

El grupo de jóvenes participantes fue muy variado, ya que provenían de diferentes países de origen, etnias y religiones y en algunos casos tenían problemas para comprender el castellano, lo que sin embargo no dificultó su integración en el grupo. En total fueron 16 participantes, 11 chicos y 5 chicas, que pertenecían a dos grupos de partida diferentes, pero que poco a poco y gracias al programa se fueron conociendo e integrando en un único grupo estableciéndose buena relación entre ellos.

Para llevar a cabo el programa se solicitó al Ayuntamiento de Quinto las instalaciones del colegio público, de este modo, garantizó la disponibilidad de un espacio con instalaciones deportivas y diferentes aulas cerradas donde hacer la reflexión final de las sesiones. Para que los y las participantes de Pina no tuvieran problemas de desplazamiento, se organizó un servicio de transporte gratuito.

La mayoría de las familias de los asistentes al programa en esta comarca eran pertenecientes a colectivos atendidos por los servicios sociales, por ello las profesionales pudieron hacer un seguimiento semanal y recordar a las familias la realización de las sesiones evitando el absentismo. Las familias estuvieron muy interesadas en el desarrollo del programa y comentaron que las sesiones les sirvieron para hablar de temas que previamente se habían trabajado en las intervenciones familiares, mostrándose gratamente sorprendidas de lo que estaban aprendiendo sus hijos e hijas.



Las sesiones las coordinó la educadora social de la comarca junto con las responsables de los grupos de Pina y de Quinto, preparándolas de forma conjunta, repartiéndose los roles durante el desarrollo y evaluando conjuntamente después.

Las sesiones se realizaron los viernes por la tarde para no interferir en la realización de las tareas escolares de los chicos y chicas, al tener todo el fin de semana por delante. Pero la elección de este día presentó dos inconvenientes: la coincidencia con el entrenamiento del equipo de fútbol de algunos de los participantes, lo que para ellos suponía una pérdida; y la preferencia por otros planes con la llegada del buen tiempo. No obstante, estas cuestiones se olvidaban rápidamente a lo largo de la sesión, observándose una evolución del grupo muy positiva.

Además, para motivar la asistencia, la comarca ofreció merienda a los participantes tras la finalización de cada sesión en el momento de la espera del transporte escolar facilitado también para el regreso a los domicilios.

COMARCA MONEGROS

La comarca de Monegros planteó inicialmente la puesta en marcha de “Juega, Vive” con un grupo de chicos y chicas en situación de vulnerabilidad con los que la educadora que asistió a la formación venía trabajando valores fundamentales como la amistad, el respeto al prójimo, la tolerancia, la equidad, la paz, la solidaridad... Sin embargo, al tratarse de un grupo pequeño y de diferentes localidades resultaba muy complicado realizar el programa con ellos. Es por ello que se optó por trabajarlo con el alumnado de 2º de la ESO del IES Monegros Gaspar Lax de Sariñena.

Debido a problemas de organización interna, la implementación del programa se retrasó, empezando su andadura el jueves 13 de abril y finalizando el 15 de junio. Las 10 sesiones del programa se realizaron en la hora de tutoría, de 12:45 a 13:35h, en la clase de 2º C con 19 alumnos/as de 13-14 años. La implementación la realizó la educadora de la comarca con la colaboración del Instituto. El grupo control fue la clase de 2º B de la ESO del mismo instituto que contaba con 14 alumnos/as.

Iniciar el programa en el último trimestre del curso escolar y a última hora de la mañana no facilitó la implementación del mismo. El alumnado estaba cansado, empezaba a hacer mucho calor, estaban poco concentrados en las tareas escolares...

A pesar de esto, la respuesta del grupo fue muy positiva y participaron activamente en las sesiones. Se trataba de un grupo que se conocía, tenía un vínculo previo y se pudo trabajar bien el contenido del programa.



AYUNTAMIENTO TERUEL

En Teruel, para llevar a cabo el programa “Juega, Vive” se optó por trabajar con Asociación YMCA, con quien el Ayuntamiento tiene un contrato de prestación de servicios para la realización de actividades de juventud desde la concejalía de Servicios sociales. Se contó con la colaboración de los técnicos en prevención de adicciones, el técnico de deportes y la monitora de tiempo libre. Las sesiones tuvieron lugar en las instalaciones del pabellón deportivo municipal.

Los 8 chicos y las 10 chicas que participaron en el pilotaje pertenecían a un grupo que se reunía los viernes por la tarde para realizar actividades de ocio. Eran alumnos y alumnas de los diferentes centros educativos de la Teruel: 3 alumnos/as del IES Segundo de Chomón, 5 del IES Vega del Turia, 6 del IES Santa Emerenciana, 2 IES Francés de Aranda, 1 del colegio La Purísima y Santos Mártires, 1 Colegio Victoria Diez y 1 Colegio Las Viñas.

Por edades la distribución fue la siguiente:

| | 13 años | 14 años | 16 años | 17 años | Total |
|---------------|---------|---------|---------|---------|-------|
| Chicas | 5 | 4 | 1 | | 10 |
| Chicos | 1 | 4 | 2 | 1 | 8 |
| Total | 6 | 8 | 3 | 1 | 18 |

Dos chicas acababan de llegar a España procedentes de Ucrania, una de ellas tenía problemas con el idioma y su compañera hacía la traducción simultánea, lo que, aunque en ocasiones hacía menos fluido el desarrollo de las sesiones, servía como aprendizaje de integración para el resto de miembros del grupo.

El programa se desarrolló del 24 de marzo al 2 de junio, en sesiones los viernes de 16:30 A 17:30h. El grupo control fue el aula de 3º de la ESO del IES Santa Emerenciana de Teruel.

AYUNTAMIENTO HUESCA

La implementación del programa partió del Área de Derechos Sociales del Ayuntamiento de Huesca. Los profesionales que se encargaron de la coordinación del mismo pertenecen al Programa Especializado en Adicciones. Las actividades con los jóvenes se llevaron a cabo en la Red de Ocio y en el Programa de Educación de Calle por parte de los y las educadoras pertenecientes a ambos programas.

El grupo de intervención, formado por 15 jóvenes (4 chicos de 14 a 16 años y 12 chicas de 13 a 15 años) era un grupo muy variado de diferentes países de origen, etnias y religiones, algunos de ellos con dificultades para con el idioma español, y que asistían a diferentes centros escolares de la ciudad. El



grupo control fue la clase de 2º de la ESO del IES Lucas Mallada. El 22 de marzo se pasó el cuestionario de pre evaluación a ambos grupos.

El programa se llevó a cabo del 29 de marzo al 31 de mayo de 2023 y las sesiones se realizaron los miércoles de 16:30 a 18:00h. Para hacer más atractiva la participación en el programa, se organizaron actividades en la piscina climatizada, asistencia a un parque con 400 m2 de camas elásticas para saltar y hacer divertidas piruetas, participación en un scape room y asistencia a un rocódromo para practicar escalada indoor.

Las sesiones se realizaron en diferentes espacios:

- Sesión 1: 29 marzo Colegio Pío XII
- Sesión 2: 5 de abril Pabellón patronato
- Sesión 3: 12 de abril Colegio Pío XII
- Sesión 4: 19 de abril IES Ramón y Cajal Sesión
- Sesión 5: 26 de abril Parque Universidad
- Sesión 6: 3 de mayo Parque del Encuentro
- Sesión 7: 10 de mayo IES Ramón y Cajal
- Sesión 8: 17 de mayo Pabellón Patronato
- Sesión 9: 24 de mayo Colegio Pío XII
- Sesión 10: 31 de mayo Instalaciones José María Escriche (merienda final)

COORDINACIÓN Y SEGUIMIENTO

En el mes de abril de 2023 se realizó una sesión de seguimiento online por parte de la persona que realizó la formación inicial y del equipo responsable de la puesta en marcha del Gobierno de Aragón, en la que se valoró el desarrollo del mismo, realizándose una evaluación intermedia conjunta para conocer el estado de implantación del programa en las comarcas implicadas y valorar los puntos fuertes y las mejoras a incorporar.

Las dificultades encontradas hasta ese momento fueron:

- Dificultades en la formación de grupos: debido a cuestiones poblacionales era difícil encontrar un grupo experimental fuera del ámbito de educación formal.
- Dificultades en la organización de las sesiones: debido a los cortos plazos de tiempo, la planificación de las sesiones de febrero a junio requirió una coordinación a corto plazo, debiendo incorporar las sesiones a calendarios de actividades ya establecidos.
- Dificultades en la evaluación del programa: debido a que los cuestionarios de evaluación eran largos y de difícil comprensión teniendo en cuenta el problema con el idioma de algunos de los y las participantes.



En esta sesión de evaluación intermedia, se comunicó que de cara a la finalización de los programas se haría una evaluación cualitativa a partir de grupos focales con los profesionales implicados para complementar la evaluación pre-post de grupo de intervención y control.

Esta sesión fue muy bien acogida por los profesionales que valoraron muy positivamente el acompañamiento en la puesta en marcha del programa. Así mismo, se planificó la siguiente reunión de seguimiento en el mes de mayo antes de la finalización del programa.



EVALUACIÓN CUANTITATIVA

Para poder determinar la validez del programa a partir de la consecución de sus objetivos, se planteó un diseño de investigación con grupo experimental y control, pasando los mismos cuestionarios de evaluación a ambos grupos en la fase previa y posterior a la aplicación del programa.

INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA MEDIR LAS OPINIONES DE LOS JÓVENES

1. **Cuestionario elaborado ad-hoc** para medir los consumos de sustancias y una serie de escalas sobre opiniones de los sujetos acerca de conductas violentas, comportamientos machistas y preocupaciones por el presente y por el futuro.

2. **Cuestionario TMMS-24**, para evaluar las emociones. Basado en el Trait Meta-Mood Scale (TMMS) del grupo de investigación de Salovey y Mayer, la escala original es una escala rasgo que evalúa el metaconocimiento de los estados emocionales mediante 48 ítems. En concreto, las destrezas con las que podemos ser conscientes de nuestras propias emociones, así como de nuestra capacidad para regularlas.

Este test se basa en la teoría de la inteligencia emocional y evalúa tres dimensiones clave: la claridad emocional, la atención plena emocional y la reparación emocional.

La claridad emocional se refiere a la capacidad de reconocer y comprender las propias emociones. Es importante ser consciente de lo que se siente y poder identificarlo correctamente para gestionar efectivamente las emociones y tomar decisiones adecuadas.

La atención plena emocional implica estar presente en el momento y prestar atención a las emociones que surgen. Esto implica observar y aceptar las emociones sin juzgarlas ni reprimirlas. La atención plena emocional facilita el manejo efectivo de las emociones y ayuda a evitar respuestas impulsivas o irreflexivas.

Por último, la reparación emocional se refiere a la capacidad de regular y recuperarse de las emociones negativas. Esto implica la capacidad de controlar y modificar las emociones para adaptarse a las demandas del entorno y mantener un equilibrio emocional saludable.

| Interpretación de las puntuaciones cuestionario TMMS-24 | |
|---|---|
| Atención | |
| Hombres | Mujeres |
| Debe mejorar su atención: presta poca atención < 21 | Debe mejorar su atención: presta poca atención < 24 |
| Adecuada atención 22 a 32 | Adecuada atención 25 a 35 |



| | |
|--|--|
| Debe mejorar su atención: presta demasiada atención > 33 | Debe mejorar su atención: presta demasiada atención > 36 |
| Claridad | |
| Hombres | Mujeres |
| Debe mejorar su comprensión < 25 | Debe mejorar su comprensión < 23 |
| Adecuada comprensión 26 a 35 | Adecuada comprensión 24 a 34 |
| Excelente comprensión > 36 | Excelente comprensión > 35 |
| Reparación | |
| Hombres | Mujeres |
| Debe mejorar su regulación < 23 | Debe mejorar su regulación < 23 |
| Adecuada regulación 24 a 35 | Adecuada regulación 24 a 34 |
| Excelente regulación > 36 | Excelente regulación > 35 |

3. **Escala Rosenberg**, para evaluar el nivel de autoestima en adolescentes. La escala de autoestima de Rosenberg consta de diez ítems; cada uno de ellos es una afirmación sobre la valía personal y la satisfacción con uno mismo. La mitad de las frases están formuladas de forma positiva, mientras que las otras cinco hacen referencia a opiniones negativas.

Cada ítem se puntúa del 0 al 3 en función del grado en que la persona que contesta se identifica con la afirmación que lo constituye. Así, el 0 se corresponde con estar muy en desacuerdo y el 3 con estar totalmente de acuerdo

Su interpretación es:

- De 30 a 40 puntos: Autoestima elevada. Considerada como autoestima normal.
- De 26 a 29 puntos: Autoestima media. Presenta problemas de autoestima generales, pero es conveniente mejorarla.
- Menos de 25 puntos: Autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

Los cuestionarios del tipo “auto-administrado” se cumplimentaron en el móvil por todos los participantes, tanto del grupo experimental en la primera sesión de la intervención como del control durante una clase normal. En el momento de la cumplimentación, siempre había una persona responsable del pilotaje que, aunque no intervenía en el proceso, garantizaba un clima óptimo para la recogida de datos y la resolución de las dudas planteadas.



MUESTRA

La muestra estaba compuesta por los participantes en el programa “Juega, Vive” de las poblaciones de Andorra, Fuentes de Ebro, Huesca, Teruel y Sariñena. Los grupos control fueron alumnado de 2º y 3º de Educación Secundaria. El grupo de Andorra no participó en la realización de los test pre–post porque empezaron los primeros y no se pudo coordinar la cumplimentación de los mismos.

A pesar de que el número de participantes en el grupo experimental fue de 76, las evaluaciones recogidas en la primera fase (previa a la realización del programa) fueron 29 un 62,1% eran chicos y un 37,9% chicas. En la segunda fase se recogieron 38 cuestionarios 57,9% chicos y 42,1% chicas.

| Fase 1 | Género | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|--------------|
| | Chico | 18 | 62,1 |
| | Chica | 11 | 37,9 |
| | Total | 29 | 100,0 |
| Fase 2 | Chico | 22 | 57,9 |
| | Chica | 16 | 42,1 |
| | Total | 38 | 100,0 |

En relación con la edad de quienes cumplimentaron el cuestionario en la primera fase, un 72,4% tenía 13-14 años, los de 16 años sólo representan un 3,5%. En la segunda fase la distribución se repartió entre los 13-15 años 94,7% y de 16 años sólo hubo 2 participantes un 5,3%.

| Fase 1 | Edad | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|--------------|
| | 13 | 11 | 37,9 |
| | 14 | 10 | 34,5 |
| | 15 | 7 | 24,1 |
| | 16 | 1 | 3,5 |
| | Total | 29 | 100,0 |
| Fase 2 | 13 | 11 | 28,9 |
| | 14 | 14 | 36,9 |
| | 15 | 11 | 28,9 |
| | 16 | 2 | 5,3 |
| | Total | 38 | 100,0 |

El grupo control en la fase 1 (pre intervención) se compuso por 78 jóvenes 42,3% chicos, 55,1% de chicas y un 2,6% género no binario. En la segunda fase, el número de sujetos que respondieron fue de 60, siendo un 43,3% de chicos, un 55% de chicas y un 1,7% género no binario

| Fase 1 | Género | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------|------------|------------|
| | Chico | 33 | 42,3 |
| | Chica | 43 | 55,1 |



| | | | |
|---------------|--------------|-----------|--------------|
| | No binario | 2 | 2,6 |
| | Total | 78 | 100,0 |
| Fase 2 | Chico | 26 | 43,3 |
| | Chica | 33 | 55,0 |
| | No binario | 1 | 1,7 |
| | Total | 60 | 100,0 |

La distribución por edad del grupo control, en la primera fase estaba formada por un 37,4 % de jóvenes de 13 años, el 10,3% tenía 16 años. En la segunda fase, el grupo más numeroso es el de 14 años con 38% y los que menos los de 15 y 16 años con un 18,33%.

| Tabla 4. Distribución por edad grupo control | | | |
|---|--------------|-------------------|-------------------|
| | Edad | Frecuencia | Porcentaje |
| Fase 1 | 13 | 31 | 39,7 |
| | 14 | 20 | 25,6 |
| | 15 | 19 | 24,4 |
| | 16 | 8 | 10,3 |
| | Total | 78 | 100,0 |
| Fase 2 | 13 | 15 | 25,0 |
| | 14 | 23 | 38,4 |
| | 15 | 11 | 18,3 |
| | 16 | 11 | 18,3 |
| | Total | 60 | 100,0 |

RESULTADOS PRE-INTERVENCIÓN FASE 1

Consumo sustancias

En referencia al consumo de alcohol las cifras de adolescentes del grupo experimental que dicen no haber consumido nunca supone el 65,5% frente al 34,5% que declaran haberlo consumido en alguna ocasión a lo largo de su vida. Sin embargo, en el grupo control estos porcentajes son totalmente opuestos, el 60,3% dice haber consumo en alguna ocasión y el 39,7% no haber consumido nunca.

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 días | 5 | 17,2 |
| Últimos 12 meses | 4 | 13,8 |
| A lo largo de tu vida | 1 | 3,5 |
| Nunca | 19 | 65,5 |
| Total | 29 | 100,0 |

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 días | 27 | 34,6 |
| Últimos 12 meses | 12 | 15,4 |
| A lo largo de tu vida | 8 | 10,3 |
| Nunca | 31 | 39,7 |
| Total | 78 | 100,0 |



Respecto al consumo de tabaco, observamos que el grupo experimental también presenta un consumo menor que el grupo control.

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 días | 2 | 6,9 |
| Últimos 12 meses | 0 | 0,0 |
| A lo largo de tu vida | 3 | 10,3 |
| Nunca | 24 | 82,8 |
| Total | 29 | 100,0 |

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 días | 9 | 11,5 |
| Últimos 12 meses | 9 | 11,5 |
| A lo largo de tu vida | 5 | 6,5 |
| Nunca | 55 | 70,5 |
| Total | 78 | 100,0 |

En el uso de vapeadores, es destacable que en el grupo control el 50% de jóvenes declaran haber vapeado en alguna ocasión. En el grupo experimental esta cifra alcanza el 24,1%.

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 días | 4 | 13,8 |
| Últimos 12 meses | 0 | 0,0 |
| A lo largo de tu vida | 3 | 10,3 |
| Nunca | 22 | 75,9 |
| Total | 29 | 100,0 |

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 días | 15 | 19,2 |
| Últimos 12 meses | 18 | 23,1 |
| A lo largo de tu vida | 6 | 7,7 |
| Nunca | 39 | 50,0 |
| Total | 78 | 100,0 |

Respecto al consumo de cannabis las cifras son similares en ambos grupos, tanto en el experimental como el grupo control sólo un pequeño porcentaje dice haber consumido en alguna ocasión (3,4% y 6,4% respectivamente).

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 días | 1 | 0,0 |
| Últimos 12 meses | 0 | 0,0 |
| A lo largo de tu vida | 0 | 3,4 |
| Nunca | 28 | 96,6 |
| Total | 29 | 100,0 |

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 días | 1 | 1,3 |
| Últimos 12 meses | 4 | 5,1 |
| A lo largo de tu vida | 0 | 0,0 |
| Nunca | 74 | 93,6 |
| Total | 78 | 100,0 |

Lo mismo ocurre con el consumo de tranquilizantes, el 93% de los jóvenes declaran no haberlos consumido nunca, quedando un 7% que lo han consumido en los últimos 30 días o últimos 12 meses.

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 días | 2 | 6,9 |
| Últimos 12 meses | 0 | 0,0 |
| A lo largo de tu vida | 0 | 0,0 |
| Nunca | 27 | 93,1 |
| Total | 29 | 100,0 |

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 días | 3 | 3,8 |
| Últimos 12 meses | 2 | 2,6 |
| A lo largo de tu vida | 0 | 0,0 |
| Nunca | 73 | 93,6 |
| Total | 78 | 100,0 |



Puesto que las bebidas energéticas están teniendo un repunte importante entre la población joven, se aprovechó el cuestionario para saber las pautas de su consumo. Vemos que el 55,2% del grupo experimental dice haberlas consumido, alcanzando el 70,5% de consumidores de estas bebidas en el grupo control.

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 días | 11 | 37,9 |
| Últimos 12 meses | 2 | 6,9 |
| A lo largo de tu vida | 3 | 10,4 |
| Nunca | 13 | 44,8 |
| Total | 29 | 100,0 |

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 días | 35 | 44,9 |
| Últimos 12 meses | 10 | 12,8 |
| A lo largo de tu vida | 10 | 12,8 |
| Nunca | 23 | 29,5 |
| Total | 78 | 100,0 |

Cuestionario TMMS-24 inteligencia emocional, la atención, comprensión y regulación de las emociones.

Para la medición de la inteligencia emocional se utilizó el cuestionario TMMS-24. El TMMS-24, versión abreviada del TMMS-48 (Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, 2004) compuesta por las tres dimensiones de la escala original. Tiene 24 ítems y se responde en una escala de 5 niveles. El TMMS-24 contiene tres dimensiones principales de Inteligencia Emocional con ocho ítems cada una. Estas dimensiones son:

- Atención emocional; cuando el individuo es capaz de sentir y expresar sentimientos de forma adecuada.
- Comprensión de los sentimientos; cuando el individuo es consciente de sus propios estados de ánimo emocionales
- Regulación emocional; cuando el individuo es capaz de controlar correctamente sus estados de ánimo.



**Tabla 17. Resultados grupo experimental pre intervención (Fase1)
Total 29 Chicas 11 Chicos 18**

| | | Media | Desviación Típica | Mínimo | Máximo |
|-------------------------------|--------|--------------|----------------------|--------|--------|
| Atención IE | Chicas | 23.82 | 6.66 | 13.00 | 33.00 |
| | Chicos | 20.78 | 7.17 | 11.00 | 33.00 |
| Comprensión IE | Chicas | 22.09 | 6.41 | 15.00 | 33.00 |
| | Chicos | 22.44 | 5.76 | 14.00 | 32.00 |
| Regulación IE | Chicas | 23.91 | 7.30 | 13.00 | 36.00 |
| | Chicos | 25.78 | 6.16 | 16.00 | 35.00 |
| Autoestima | Chicas | 24.09 | 5.32 | 14.00 | 34.00 |
| | Chicos | 20.28 | 3.79 | 14.00 | 27.00 |
| Inteligencia Emocional | Chicas | 69.82 | 15.18 | 42.00 | 93.00 |
| | Chicos | 69.00 | 15.85 | 49.00 | 100.00 |
| Conductas Violentas | Chicas | 16.27 | 3.41 | 12.00 | 22.00 |
| | Chicos | 20.33 | 5.66 | 12.00 | 32.00 |
| Conductas Machistas | Chicas | 8.82 | 2.48 | 5.00 | 12.00 |
| | Chicos | 11.22 | 3.47 | 6.00 | 18.00 |
| Violencia Género | Chicas | 7.45 | 1.92 | 5.00 | 10.00 |
| | Chicos | 9.11 | 2.70 | 5.00 | 16.00 |
| Preocupación Actual | Chicas | 10.09 | 3.11 | 4.00 | 15.00 |
| | Chicos | 9.11 | 2.74 | 5.00 | 14.00 |
| Preocupación Futuro | Chicas | 18.55 | 3.08 | 14.00 | 24.00 |
| | Chicos | 18.44 | 3.09 | 12.00 | 23.00 |

**Tabla 18. Resultados grupo control pre intervención (Fase 1)
Total 78 Chicas 45 Chicos 33**

| | | Media | Desviación Típica | Mínimo | Máximo |
|-------------------------------|--------|--------------|----------------------|--------|--------|
| Atención IE | Chicas | 22.42 | 6.34 | 10.00 | 35.00 |
| | Chicos | 23.82 | 8.09 | 9.00 | 40.00 |
| Comprens. IE | Chicas | 22.84 | 8.33 | 9.00 | 40.00 |
| | Chicos | 24.64 | 8.31 | 8.00 | 40.00 |
| Regulación IE | Chicas | 22.98 | 7.65 | 8.00 | 38.00 |
| | Chicos | 26.45 | 8.20 | 8.00 | 40.00 |
| Autoestima | Chicas | 22.29 | 4.91 | 13.00 | 35.00 |
| | Chicos | 20.73 | 3.96 | 13.00 | 32.00 |
| Inteligencia Emocional | Chicas | 68.24 | 18.67 | 35.00 | 102.00 |
| | Chicos | 74.91 | 21.46 | 37.00 | 120.00 |
| Conductas Violentas | Chicas | 15.82 | 5.08 | 10.00 | 30.00 |
| | Chicos | 20.88 | 5.51 | 10.00 | 30.00 |
| Conductas Machistas | Chicas | 8.49 | 2.84 | 5.00 | 15.00 |
| | Chicos | 12.30 | 3.42 | 5.00 | 17.00 |
| Violencia Género | Chicas | 7.33 | 2.62 | 5.00 | 16.00 |
| | Chicos | 8.58 | 2.84 | 5.00 | 15.00 |
| Preocupación Actual | Chicas | 10.20 | 2.80 | 4.00 | 16.00 |
| | Chicos | 9.27 | 3.02 | 4.00 | 16.00 |
| Preocupación Futuro | Chicas | 17.76 | 3.45 | 6.00 | 24.00 |
| | Chicos | 19.61 | 2.36 | 15.00 | 24.00 |

Atención emocional

En relación con la variable **atención emocional**, los chicos del grupo experimental obtuvieron puntuaciones algo más bajas en el proceso de atención (< 21) (M=20.78), aunque el valor está al límite de lo que se considera una buena atención emocional. En el caso del grupo control esta media sube ligeramente (M=23.82) presentando una atención adecuada. Su valor mínimo fue de 11 y un máximo de 33 puntos. En cualquier caso, los jóvenes vienen a situarse por debajo de la media en Inteligencia emocional.

Comprensión de las emociones

En cuanto a la variable **comprensión de las emociones**, en ambos grupos, experimental y control, las puntuaciones son ligeramente bajas, menos de 25 puntos, con una media de 22,44 para el grupo



experimental y de 24,64 para el grupo control, con puntuaciones mínimas de 14 para el grupo experimental y de 8 para el grupo control. Las máximas fueron de 32 para los sujetos experimentales y 40 para los controles.

Regulación emocional

En la regulación emocional muestran puntuaciones adecuadas, entre 24 y 35 puntos (M=25.78 y M=26.45 medias obtenidas por ambos grupos).

Se puede decir que los chicos en general han puntuado en el cuestionario de forma adecuada en las tres variables. **La puntuación media en IE de los chicos se sitúa cercana a la media.**

Las puntuaciones en IE de las chicas han sido en general bajas, tanto en el grupo experimental como en el control, muestran puntuaciones menores de 24 puntos (M=23.82 y M=22.42). En relación con la comprensión emocional los resultados son similares situándose las puntuaciones por debajo de 23, (M=22.09 y M=22.84). En regulación emocional las puntuaciones del grupo experimental y de control, se sitúan en límites de aceptación, con puntuaciones entre los 24 y 35 puntos (M=23.91 y M=22.98).

Autoestima

Para la medición de la autoestima se utilizó la Escala de Rosenberg que incluye diez ítems cuyos contenidos se centran en los sentimientos de respeto y aceptación de sí mismo/a. La mitad de los ítems están enunciados positivamente y la otra mitad negativamente (Morejón et al., 2004).

En este trabajo, los participantes mostraron puntuaciones bajas en su autoestima. Tanto el grupo control como el experimental presentan puntuaciones por debajo de 25. La puntuación mínima en el grupo experimental fue de 14 y la máxima de 27. Y en el grupo control la mínima fue de 13 puntos y la máxima de 32.

En relación con la autoestima las puntuaciones obtenidas de las chicas son muy bajas, situándose la media por debajo de 25, tanto en el grupo control como en el experimental (M=22.29 y M=24.09).

Conductas violentas

En relación con conductas violentas en general, los chicos, tanto del grupo experimental como el control manifestaron más desacuerdo (M=20.33 y M=20.88) con valores mínimos de 12 y máximos de 32. En el caso de las chicas las puntuaciones estaban por debajo de la media, situándose en el grupo experimental en 16,27 puntos y el control de 15,82 puntos.

Conductas machistas

Las conductas de tipo machista son vistas por los **chicos** de forma negativa, manifestando en su gran mayoría su desacuerdo. Las puntuaciones medias fueron en el grupo experimental de 11,22 puntos y en el grupo control registraron unos valores de 12,30 puntos. Las puntuaciones mínimas fueron de 6 y 18 puntos en el grupo experimental y de entre 5 y 17 en el grupo control.



En el caso de las **chicas** las puntuaciones del grupo experimental fue una media de 8,82, con un rango de entre 5 y 12 puntos y en el grupo control obtuvieron una media de 8,49, con puntuaciones entre los 5 y los 10 puntos.

Violencia género

En el apartado de violencia de género, la media obtenida por el grupo experimental ha sido de 9,11 y el grupo control de 8,58 puntos, con valores entre 5 y 16 para el grupo experimental y entre 5 y 15 para el grupo control. En el caso de las chicas, la media del grupo experimental y de control han sido de 7,45 y de 7,33 respectivamente. El rango de puntuaciones se situó en valores entre 5 y 10 puntos en el caso del grupo experimental y entre 5 y 16 puntos para el grupo control.

Preocupación actual

Según los datos obtenidos los chicos parecen manifestar más preocupaciones en torno al momento actual que las chicas. Los chicos, en el grupo experimental obtuvieron una media de 9,1 puntos y de 9,3 en el grupo control. Por su parte, las chicas obtuvieron una puntuación media de 10,1 para el grupo experimental y de 10,2 para el grupo control.

Preocupaciones futuro

La preocupación por el futuro parece no tener mucha importancia ni en el caso de los chicos ni en el caso de las chicas. En el grupo de los chicos, las medias de los grupos experimental y control han sido de 18,4 y 19,6 respectivamente, con valores mínimos de 12 y 15 y máximos de 23 y 24 puntos. Por su parte, las chicas del grupo experimental obtuvieron una media de 18,5 y el grupo control de 17,6.

RESULTADOS POST INTERVENCIÓN FASE 2

Consumo sustancias

Al comparar los **consumos de alcohol** en esta segunda fase tras la puesta en marcha del programa, se observa que el grupo experimental declara un 10% más de consumos en algún momento de su vida, que antes de la realización del mismo (44,8% vs 34,5%). En el grupo control las cifras tan apenas varían manteniéndose los consumos por encima de los del grupo experimental tanto en la fase previa como en la fase 2 un 60,3 y un 61,7% del grupo control declararon haber consumido alcohol.

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 día | 5 | 13,2 |
| Últimos 12 meses | 8 | 21,1 |
| A lo largo de tu vida | 4 | 10,5 |
| Nunca | 21 | 55,2 |
| Total | 38 | 100 |

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 día | 16 | 26,7 |
| Últimos 12 meses | 17 | 28,3 |
| A lo largo de tu vida | 4 | 6,7 |
| Nunca | 23 | 38,3 |
| Total | 60 | 100 |



Respecto al consumo de tabaco observamos un ligero aumento de consumo en ambos grupos en esta Fase 2, manteniéndose el grupo control con porcentajes más elevados de consumo 29% que el grupo experimental 17;2%.

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 día | 2 | 5,2 |
| Últimos 12 meses | 2 | 5,2 |
| A lo largo de tu vida | 4 | 10,6 |
| Nunca | 30 | 79,0 |
| Total | 38 | 100 |

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 día | 10 | 16,7 |
| Últimos 12 meses | 9 | 15,0 |
| A lo largo de tu vida | 5 | 8,3 |
| Nunca | 36 | 60,0 |
| Total | 60 | 100 |

El porcentaje de jóvenes que han vapeado en esta Fase 2 se ha incrementado en ambos grupos. En el grupo experimental fue de 36,9% frente al 24,1% en la fase previa a la realización del programa. Para el grupo control el porcentaje de quienes han vapeado supone un 58-% frente al 50% de la Fase 1.

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 día | 3 | 7,9 |
| Últimos 12 meses | 5 | 13,2 |
| A lo largo de tu vida | 6 | 15,8 |
| Nunca | 24 | 63,1 |
| Total | 38 | 100 |

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 día | 11 | 18,3 |
| Últimos 12 meses | 22 | 36,7 |
| A lo largo de tu vida | 2 | 3,3 |
| Nunca | 25 | 41,7 |
| Total | 60 | 100 |

Respecto al consumo de cannabis, los participantes en el programa han tenido resultados similares tras su realización, aumentando el porcentaje de los que dicen no fumar cannabis en 1 punto. Sin embargo, en el grupo control el consumo de cannabis aumenta en esta segunda fase. El porcentaje de los que dicen fumar pasa de 6,4% en la primera fase a 13,3% en la segunda.

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 día | 0 | 0 |
| Últimos 12 meses | 0 | 0 |
| A lo largo de tu vida | 1 | 2,6 |
| Nunca | 37 | 97,4 |
| Total | 38 | 100 |

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 día | 2 | 3,3 |
| Últimos 12 meses | 5 | 8,3 |
| A lo largo de tu vida | 1 | 1,7 |
| Nunca | 52 | 86,7 |
| Total | 60 | 100 |

Al analizar el consumo de tranquilizantes observamos grandes diferencias en las cifras de consumo entre el grupo experimental con un 5.2% y de 10% en el grupo control. En la Fase 1

estos consumos eran superiores para el grupo experimental 6,9% e inferiores para el grupo control 6,4%.



Tabla 29. Consumo tranquilizantes experimen.

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 día | 0 | 0 |
| Últimos 12 meses | 1 | 2,6 |
| A lo largo de tu vida | 1 | 2,6 |
| Nunca | 36 | 94,8 |
| Total | 100 | 100 |

Tabla 30. Consumo tranquilizantes control

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 día | 2 | 3,3 |
| Últimos 12 meses | 1 | 1,7 |
| A lo largo de tu vida | 3 | 5,0 |
| Nunca | 54 | 90,0 |
| Total | 60 | 100 |

En cuanto al consumo de bebidas energéticas no se observan cambios en la Fase 2 en ambos grupos. El grupo experimental ha incrementado el porcentaje de los que dicen consumirlas pasando de 55,2% a 63,1%. Por su parte el grupo control ha reducido el consumo en casi 6 puntos pasando del 70,5% en la fase inicial al 64,1% en la Fase 2.

Tabla 27. Bebidas energéticas experimental

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 día | 14 | 36,9 |
| Últimos 12 meses | 5 | 13,1 |
| A lo largo de tu vida | 5 | 13,1 |
| Nunca | 14 | 36,9 |
| Total | 38 | 100 |

Tabla 28. Bebidas energéticas control

| | Frec. | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Últimos 30 día | 23 | 38,3 |
| Últimos 12 meses | 9 | 15 |
| A lo largo de tu vida | 7 | 11,7 |
| Nunca | 21 | 35,0 |
| Total | 60 | |



Cuestionario TMMS-24 inteligencia emocional, la atención, comprensión y regulación de las emociones.

**Tabla 31. Resultados post intervención grupo experimental
Total 38 Chicas Chicos 22**

| | | Media | Desviación Típica | Mínimo | Máximo |
|-------------------------------|--------|-------|----------------------|--------|--------|
| Atención IE | Chicas | 24.69 | 8.94 | 12.00 | 40.00 |
| | Chicos | 24.27 | 7.76 | 13.00 | 37.00 |
| Comprensión IE | Chicas | 23.50 | 8.30 | 13.00 | 40.00 |
| | Chicos | 25.73 | 8.08 | 16.00 | 38.00 |
| Regulación IE | Chicas | 22.81 | 7.64 | 14.00 | 35.00 |
| | Chicos | 26.00 | 7.56 | 11.00 | 40.00 |
| Autoestima | Chicas | 22.56 | 4.19 | 14.00 | 28.00 |
| | Chicos | 21.00 | 4.45 | 13.00 | 30.00 |
| Inteligencia Emocional | Chicas | 71.00 | 22.78 | 43.00 | 101.00 |
| | Chicos | 76.00 | 20.84 | 45.00 | 112.00 |
| Violencia | Chicas | 15.00 | 6.62 | 10.00 | 32.00 |
| | Chicos | 17.91 | 6.32 | 10.00 | 30.00 |
| Conductas Machistas | Chicas | 7.94 | 3.21 | 5.00 | 15.00 |
| | Chicos | 10.36 | 4.40 | 5.00 | 17.00 |
| Violencia Género | Chicas | 7.06 | 3.75 | 5.00 | 17.00 |
| | Chicos | 7.55 | 2.97 | 5.00 | 14.00 |
| Preocupación Actual | Chicas | 10.81 | 3.25 | 4.00 | 15.00 |
| | Chicos | 8.32 | 2.19 | 4.00 | 12.00 |
| Preocupación Futuro | Chicas | 17.31 | 4.57 | 6.00 | 24.00 |
| | Chicos | 18.55 | 4.09 | 6.00 | 24.00 |

**Tabla 32. Resultados post intervención grupo control
Total 60 Chicas 34 Chicos 26**

| | | Media | Desviación Típica | Mínimo | Máximo |
|-------------------------------|--------|-------|----------------------|--------|--------|
| Atención IE | Chicas | 24.62 | 7.99 | 9.00 | 40.00 |
| | chicos | 21.73 | 7.21 | 8.00 | 32.00 |
| Comprensión IE | Chicas | 22.32 | 8.67 | 9.00 | 40.00 |
| | Chicos | 22.92 | 7.69 | 8.00 | 40.00 |
| Regulación IE | Chicas | 24.06 | 8.53 | 10.00 | 40.00 |
| | Chicos | 22.35 | 8.51 | 8.00 | 36.00 |
| Autoestima | Chicas | 22.56 | 5.52 | 13.00 | 36.00 |
| | Chicos | 21.62 | 3.74 | 13.00 | 26.00 |
| Inteligencia Emocional | Chicas | 71.00 | 23.44 | 34.00 | 120.00 |
| | Chicos | 67.00 | 21.71 | 24.00 | 98.00 |
| Violencia | Chicas | 17.29 | 6.61 | 10.00 | 30.00 |
| | Chicos | 22.92 | 6.01 | 10.00 | 36.00 |
| Conductas Machistas | Chicas | 8.88 | 3.84 | 5.00 | 15.00 |
| | Chicos | 12.50 | 3.60 | 5.00 | 20.00 |
| Violencia Género | Chicas | 8.41 | 3.48 | 5.00 | 15.00 |
| | Chicos | 10.42 | 3.87 | 5.00 | 20.00 |
| Preocupación Actual | Chicas | 9.65 | 2.42 | 5.00 | 14.00 |
| | Chicos | 9.27 | 3.37 | 4.00 | 16.00 |
| Preocupación Futuro | Chicas | 17.79 | 3.17 | 10.00 | 24.00 |
| | Chicos | 19.19 | 4.66 | 6.00 | 24.00 |

Atención emocional

En relación con la variable atención emocional hay una mejor puntuación en el grupo experimental tanto para los chicos como para las chicas que en el grupo control una vez realizado el programa.

Comprensión de las emociones

En cuanto a la variable **comprensión de las emociones** se han obtenido mejores puntuaciones en el grupo experimental, si bien las puntuaciones de las chicas son un poco más bajas que los valores obtenidos por el grupo de chicos. Las puntuaciones de la mayor parte de los sujetos se concentran en puntuaciones media y alta.



Regulación emocional

El grupo experimental de los chicos obtuvo mejores puntuaciones que el grupo control, concentrándose la población entre 22 y 33 puntos. En el caso de las chicas el grupo control obtuvo una puntuación superior en la media (24,2 vs 22)

Autoestima

En referencia a la variable autoestima, no se han encontrado diferencias entre el grupo control y el grupo experimental, tanto en chicos como en chicas.

Tanto en el grupo control como en el experimental, antes de la intervención la mayor parte de los sujetos se situaban en la parte media baja, es decir por debajo de 25 puntos. Lo mismo sucede una vez que los sujetos han realizado el programa “Juega, Vive”. Tanto el grupo experimental como el control no muestran cambios respecto a la fase de pre intervención, situándose la media por debajo de 25 en ambos grupos.

Inteligencia emocional

Analizando los datos una vez realizado el programa “Juega, Vive” observamos que el grupo experimental ha obtenido mejores resultados en inteligencia emocional, superando en la media a los del grupo control en el caso de los chicos (76 vs 67) las chicas obtuvieron la misma puntuación media (71).

Conductas violentas

Tanto los chicos como las chicas el grupo control obtuvo mejores puntuaciones que el grupo experimental. En las chicas 15 vs 19 y en los chicos 17,9 vs 22,9 puntos.

Conductas machistas

En lo referente a las conductas machistas, el grupo control tuvo puntuaciones superiores al grupo experimental.

Violencia de género

El grupo experimental obtuvo resultados más bajos que el grupo control.

Preocupación actual

Al analizar estos datos se observa que no existen diferencias entre los grupos experimental y control ni en los chicos (8,3 vs 9,2) ni de las chicas (10,8 vs 9,6).

Preocupaciones futuro

En relación a los problemas con el futuro, el grupo experimental de las chicas presenta una media algo menor que el grupo control, que se concentró en valores más altos que el grupo experimental.



ANÁLISIS DE CLÚSTER

El análisis de clústeres es un método estadístico de tratamiento de datos que agrupa los elementos de un conjunto, según sus características, en clases no asignadas a priori. Se trata de ver los perfiles de los sujetos agrupados por grupos, es decir, que los componentes de ese grupo sean similares entre sí y a la vez se diferencien del resto de grupos.

En el caso del **grupo experimental** como refleja la tabla, existen tres grupos o clúster diferenciados. Un primer grupo con puntuaciones muy bajas en autoestima, menores que los otros dos grupos, una puntuación alta en Inteligencia emocional, más que los otros grupos, el resto de variables obtienen puntuaciones intermedias.

El grupo 2 obtiene puntuaciones bajas en autoestima, aunque superiores al grupo 1 e inferiores al grupo 3. Manifiestan rechazo a conductas machistas y la violencia en general, pero en menor medida que los otros grupos. Es el grupo que tiene menores preocupaciones por el presente y por el futuro.

Por último, el grupo tres obtiene puntuaciones normales en autoestima, medias en Inteligencia emocional, manifiestan más rechazo a la violencia y a las conductas machistas que el resto de los grupos.

Una vez realizado el programa de intervención los grupos parecen ser los mismos. Con un grupo 1 con autoestima normal y baja Inteligencia emocional y rechazo al machismo y a las conductas violentas y con cierta preocupación por el presente y poca por el futuro

| Tabla 33. Análisis de clústeres, grupo experimental | | | |
|--|----------|----------|--------------|
| Pre-intervención grupo experimental | 1 | 2 | 3 |
| Autoestima | 18,29 | 20,44 | 24,46 |
| Inteligencia emocional | 90,71 | 52,67 | 69,31 |
| Conducta machista | 11,43 | 12,11 | 8,46 |
| Violencia género | 8,29 | 9,44 | 7,92 |
| Preocupación actual | 9,14 | 8,56 | 10,31 |
| Preocupación futuro | 19,71 | 16,89 | 18,92 |
| Post-intervención grupo experimental | | | |
| Autoestima | 20,50 | 23,50 | 20,67 |
| Inteligencia emocional | 99,75 | 50,14 | 75,75 |
| Conductas machista | 8,42 | 8,79 | 10,92 |
| Violencia genero | 7,42 | 7,21 | 7,42 |
| Preocupación actual | 9,58 | 10,36 | 8,00 |



| | | | |
|---------------------|-------|-------|--------------|
| Preocupación futuro | 17,17 | 18,43 | 18,42 |
|---------------------|-------|-------|--------------|

En la siguiente tabla se presentan los clústeres del grupo control en los dos momentos del pase de pruebas. Como se puede observar existen tres grupos diferenciados. En el primer momento, previo al programa de intervención, existe un primer grupo 1 que se caracteriza por una autoestima un poco baja, con bajo nivel general de inteligencia emocional, se manifiesta en contra de las conductas machistas y sobre todo de la violencia de género, aunque es el nivel más bajo de los tres grupos de clúster.

El grupo 2 tiene puntuaciones más bajas en autoestima, y un poco más altas en Inteligencia Emocional que el grupo uno, también tienen mayor rechazo a las conductas machistas y a la violencia en general que el clúster 2. En relación con las preocupaciones tanto actuales como las de futuro son menores que las del grupo 2 y mayores que las del grupo tres.

Por último, hay un grupo o clúster 3 que posee puntuaciones bajas- normales en autoestima, un buen nivel de inteligencia emocional, obtienen puntuaciones muy similares al grupo 2 en conductas machistas y violencia en general y manifiestan más preocupación por el presente y el futuro que los otros dos grupos.

| Tabla 34. Análisis de Clústeres grupo control | | | |
|--|----------|----------|---------------|
| Pre-intervención grupo control | 1 | 2 | 3 |
| Autoestima | 23,74 | 19,89 | 22,00 |
| Inteligencia emocional | 48,59 | 75,69 | 100,40 |
| Conductas machistas | 10,04 | 10,03 | 10,40 |
| Violencia género | 8,07 | 7,72 | 7,80 |
| Preocupación actual | 10,15 | 9,06 | 11,00 |
| Preocupación futuro | 17,78 | 18,56 | 19,87 |
| Post-intervención grupo control | | | |
| Autoestima | 24,80 | 21,81 | 19,92 |
| Inteligencia emocional | 39,47 | 70,41 | 100,85 |
| Conductas machistas | 9,93 | 10,78 | 10,23 |
| Violencia género | 8,60 | 9,75 | 8,92 |
| Preocupación actual | 9,00 | 9,47 | 10,08 |
| Preocupación futuro | 16,47 | 18,97 | 19,23 |

Una vez realizado el programa de intervención podemos observar igualmente la existencia de tres clúster o grupos. Un grupo 1 caracterizado por una baja puntuación en autoestima y una alta puntuación en Inteligencia Emocional con un rechazo a conductas machistas superior al grupo 2 y



menor que el grupo tres y con puntuaciones más altas que el resto de grupos en preocupación actual y por el futuro.

El grupo 2 de clúster se caracteriza por puntuaciones intermedias en autoestima, Inteligencia Emocional, preocupación por el presente y por el futuro en relación con los otros dos clústeres. Sin embargo, muestran mayores niveles de rechazo a las conductas machistas y violencia en general que los otros grupos.

El clúster 3 arroja mayores niveles en autoestima, pero menores en el resto de las variables que los otros dos grupos.

ANÁLISIS DE VARIANZA

Una vez realizados los correspondientes análisis estadísticos descriptivos se procedió a ver si había diferencias significativas entre el grupo experimental que realizó el programa “Juega, Vive” y el grupo control que no realizó dicho programa.

Como se comprueba en la tabla, no se reflejan diferencias significativas entre el grupo control y el experimental en las distintas variables analizadas en el estudio.

| Tabla 35. Análisis Varianza | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------|----|-------|-------|--------|--------|----------|
| | | N | Media | Desv. | Mínimo | Máximo | Varianza |
| Atención IE | Experimental | 38 | 24,45 | 8,16 | 12 | 40 | |
| | Control | 60 | 23,37 | 7,73 | 8 | 40 | |
| | Total | 98 | 23,79 | 7,88 | 8 | 40 | |
| | | | | | | | -0,7582 |
| Comprensión IE | Experimental | 38 | 24,79 | 8,14 | 13 | 40 | |
| | Control | 60 | 22,58 | 8,20 | 8 | 40 | |
| | Total | 98 | 23,44 | 8,20 | 8 | 40 | |
| | | | | | | | 0,99744 |
| Regulación IE | Experimental | 38 | 24,66 | 7,66 | 11 | 40 | |
| | Control | 60 | 23,32 | 8,49 | 8 | 40 | |
| | Total | 98 | 23,84 | 8,16 | 8 | 40 | |
| | | | | | | | -0,53812 |
| Autoestima | Experimental | 38 | 21,66 | 4,36 | 13 | 30 | |
| | Control | 60 | 22,15 | 4,82 | 13 | 36 | |
| | Total | 98 | 21,96 | 4,63 | 13 | 36 | |
| | | | | | | | -0,34281 |
| Violencia | Experimental | 38 | 16,68 | 6,53 | 10 | 32 | |
| | Control | 60 | 19,73 | 6,91 | 10 | 36 | |
| | Total | 98 | 18,55 | 6,89 | 10 | 36 | |
| | | | | | | | 3,66581 |
| Preocupación actual | Experimental | 38 | 9,37 | 2,93 | 4 | 15 | |



| | | | | | | | |
|----------------------------|--------------|----|-------|------|----|----|----------|
| | Control | 60 | 9,48 | 2,85 | 4 | 16 | |
| | Total | 98 | 9,44 | 2,86 | 4 | 16 | |
| | | | | | | | -0,17156 |
| Preocupación futuro | Experimental | 38 | 18,03 | 4,28 | 6 | 24 | |
| | Control | 60 | 18,40 | 3,91 | 6 | 24 | |
| | Total | 98 | 18,26 | 4,04 | 6 | 24 | |
| | | | | | | | -0,2842 |
| Consumo sustancias | Experimental | 38 | 16,53 | 3,29 | 10 | 20 | |
| | Control | 60 | 14,52 | 4,32 | 5 | 20 | |
| | Total | 98 | 15,30 | 4,06 | 5 | 20 | |
| | | | | | | | 1,68255 |
| Consumo fármacos | Experimental | 38 | 7,82 | 0,73 | 4 | 8 | |
| | Control | 60 | 7,62 | 1,06 | 2 | 8 | |
| | Total | 98 | 7,69 | 0,95 | 2 | 8 | |
| | | | | | | | 0,0006 |

RESULTADOS

Los resultados obtenidos permiten establecer una serie de conclusiones de las distintas variables estudiadas.

En relación con la Inteligencia emocional, los datos muestran que en el caso de los chicos las puntuaciones obtenidas en los tres factores del cuestionario TMMS-24: atención emocional, comprensión emocional y regulación emocional, han estado en los límites aceptables según los baremos de dicho cuestionario, mostrando unas cualidades de Inteligencia Emocional adecuadas.

En el caso de las chicas, las puntuaciones fueron un poco más bajas, en lo referido a la atención emocional y comprensión de las emociones. En regulación emocional se situaron en puntuaciones aceptables.

Los resultados obtenidos en este estudio están en contradicción con otras investigaciones. Así, por ejemplo, en un estudio reciente realizado por Gallegos y López (2020) en la dimensión atención emocional hallaron diferencias estadísticamente significativas, ente chicos y chicas, con puntuaciones más altas en estas últimas. Es decir, que las chicas tienen mayor conciencia sobre sus emociones, lo que supone una mayor capacidad para reconocer sus sentimientos que los chicos.

Aunque también hay que reseñar que existen otros estudios donde no se han encontrado diferencias importantes entre chicos y chicas en IE (Brackett et al., 2006; Harrod y Scheer, 2005; Salavera, et al., 2017; Uçak y Yildirim, 2020), por contra hay trabajos donde la relación de inteligencia emocional con satisfacción con la vida, los hombres obtenían puntuaciones significadamente más altas que las mujeres (Ash y Huebner, 2001; Gilman y Huebner, 2003).



En el cuestionario de Autoestima de Rosenberg, los datos se sitúan por debajo de los niveles de aceptabilidad, tanto en chicos como en chicas, aunque en el caso de las chicas parece un poco más bajo, lo que coincide con investigaciones recientes (Gómez-Baya, 2014; Parra y cols., 2004), probablemente porque en la adolescencia el aspecto físico y los cambios puberales cobran una importante preocupación en ellas (Páramo, 2011).

En cuanto a la percepción de la violencia en general, por parte de los chicos y de las chicas, parecen ser los chicos los que muestran un mayor rechazo. Las mujeres por lo general muestran más tolerancia, aunque también condenan la violencia.

Los chicos manifiestan mayores niveles en la preocupación por el presente que las chicas. En relación con las preocupaciones del futuro, los niveles son muy bajos tanto para los chicos como para las chicas.

Una vez realizado el programa “Juega, Vive”, las diferencias entre los grupos experimental y control no son significativas en las distintas variables analizadas.

En relación a las emociones y autoestima, las puntuaciones del grupo experimental son superiores a la del grupo control, aunque no son estadísticamente significativas.

Las mayores diferencias entre el grupo experimental y el control una vez implementado el programa se observan en Inteligencia Emocional donde hay una mejora del grupo experimental en las tres dimensiones: atención emocional, claridad y regulación emocionales, siendo un poco más relevantes en chicos que en chicas.



EVALUACIÓN CUALITATIVA. ENTREVISTAS A PROFESIONALES

A continuación, se presenta el análisis de los datos obtenidos en las entrevistas realizadas a las profesionales que implementaron el programa “Juega, Vive” durante el curso escolar 2022-2023 que recibieron formación previa y participaron en el curso que se llevó a cabo en septiembre de 2023.

Las personas que llevaron a cabo el programa (87% mujeres y 13% hombres) a las que se entrevistó para hacer la evaluación del mismo contaban con perfiles profesionales diferentes y ocupaban diferentes puestos en sus organizaciones.

- 19% coordinadoras
- 31% educador/a social y de calle
- 13% Educador/a de juventud y servicios sociales (tiempo libre)
- 31% Monitora de aula y juventud.

La planificación inicial fue hacer entrevistas con los y las profesionales en formato on line, finalmente sólo se pudieron realizar un total de 4 entrevistas de una hora de duración cada una a través de la plataforma zoom. Quienes no pudieron realizar la entrevista personalmente, respondieron al cuestionario por escrito. El análisis del contenido que se presenta a continuación recoge los datos en conjunto por lo que no se harán referencias personales conservando así el anonimato de las personas entrevistadas. El contenido del cuestionario utilizado tanto para las entrevistas como para quienes respondieron por escrito, se adjunta en el Anexo III

La información recogida, se agrupa en diferentes apartados donde se recogen datos sobre cómo se ha llevado a cabo el programa, opiniones y valoraciones personales, así como propuestas de los y las profesionales para futuras implementaciones.

A. Programas y actividades principales de la organización

- Plan de prevención que se desarrolla en barrios en situación de riesgo social, educadoras/es de calle e intervención socioeducativa entre 12 a 18 años.
- Se imparten charlas a institutos de 1º y 2º de ESO y se realizan intervenciones en prevención, para advertirles respecto al consumo de alcohol.
- Se hace intervención social e intervención familiar a través de programas prevención familiar, absentismo escolar, existe una coordinación con colegios e institutos.
- Se trabaja con proyecto socioeducativos para trabajar a nivel grupal con menores con quienes se hace intervención familiar. También en programas de conciliación familiar, tejiendo sororidad, mujeres víctimas de violencia de género etc. Desde el departamento de Servicios Sociales se gestionan varios programas relacionados con la prevención de adicciones además se gestionan las actividades y acciones del Programa Especializado en Adicciones (PEA).
- Coordinación y colaboración en redes de ocio educativo y preventivo y organizaciones.



B. Ajustes del programa a los objetivos de las diferentes organizaciones (experiencias relacionadas)

Según las entrevistas realizadas el programa se ajusta a los objetivos de la organización porque a partir de las dinámicas propuestas por en “Juega, Vive” se trabajan temas que pueden ser un factor de riesgo para la población adolescente. Por lo tanto, a medida que el programa avanza se nota el impacto positivo que va teniendo en su conducta.

Se acopla perfectamente porque lo que se busca en el programa es la prevención de drogas y de la delincuencia. Por tanto, la intervención se alinea con estos objetivos. El trabajo con “Juega, Vive” es dinámico y permite abordar aspectos o temáticas que anteriormente no se habían abordado con los grupos de jóvenes.

También se ajusta porque prioriza proyectos socioeducativos para trabajar con población joven y se enmarca, dentro de la intervención socioeducativa como una de sus funciones.

“Una parte importante de nuestro trabajo es la prevención de adicciones y la promoción de la salud, por lo tanto, este programa, cuyo objetivo también es promocionar un ocio saludable, libre de consumos y adquisición de herramientas para una adecuada resolución de problemas encaja perfectamente en nuestros objetivos principales.” Sabiendo que el objetivo del programa “Juega, Vive” es la prevención de la violencia, se adapta a los objetivos de nuestra organización de forma general.

El programa se puede articular con los objetivos internos de la entidad, porque las reflexiones trabajan temas interesantes que hace falta abordar. Tal vez no son todos los que les interesan, pero si son los necesarios.

El programa permite trabajar ciertos contenidos con jóvenes que presentan dificultades de socialización y expresión de emociones y sentimientos.

C. Formación recibida

Existió un consenso positivo sobre las competencias y herramientas adquiridas durante la formación presencial ya que el 100% de las personas preguntadas respondió afirmativamente. Los conocimientos transmitidos fueron útiles tanto en la teoría como en la práctica. El 86% de las personas contestaron afirmativamente a la claridad que la formación les ofreció respecto a la metodología y los objetivos para implementar el programa.

Solamente una persona señaló que “en las recomendaciones del profesorado de la formación de formadores se sugería no mostrar o mencionar el objetivo antes de realizar las actividades de cada unidad por cuestiones didácticas y de procesamiento de la información, no obstante, el objetivo de cada sesión está incluido en el cuadernillo por lo que las y los participantes pueden leer el objetivo final de cada unidad”. Este hecho generó dudas sobre el uso de éste.

Recibir primero la formación fue de ayuda porque brindó herramientas para ponerse en la piel del grupo. Aunque es cierto que a veces las y los adolescentes no reaccionaron igual, pues se cansaban antes y no prestaban tanta atención.



Sin embargo, el 100% de las respuestas fueron afirmativas cuando se les preguntó si consideraban que el programa satisface las necesidades específicas de la comunidad a la que sirve. A la hora de llevar a la práctica lo aprendido en la formación consideraron que es difícil que una sola persona realice la implementación. Añaden que sería viable hacerla por parejas para poder controlar todos los aspectos a los que se debe atender en la formación. Por ejemplo; un equipo implementador contó con el apoyo del tutor de educación secundaria quien atendió cuestiones de disciplina, límites grupales y dio continuidad a los tiempos. El tutor también remarcó la importancia del compañerismo y apoyaba en el cierre de las sesiones.

En teoría el hecho de que solo una persona implementara el programa parecía suficiente, pero en la práctica se complicaba el manejo del clima grupal y el proceso de reflexión.

D. Apoyo de la organización a quienes implementaron el programa

De manera general se brindó información a nivel organizativo, de acompañamiento y de seguimiento.

Los ayuntamientos y servicios de las comarcas facilitaron el apoyo de personal que solicitaron, el material y los distintos espacios para desarrollar las implementaciones, también se realizó un adecuado seguimiento de necesidades por parte de los ayuntamientos, gobierno, organizaciones, etc.

Las diversas organizaciones apoyaron a las y los instructores, ofreciéndoles la oportunidad de formarse y llevar a cabo el programa.

De igual manera les fue facilitado el grupo con el que cada uno desarrolló la implementación. Se recibió apoyo para establecer contacto con los diversos institutos y para informar sobre los contenidos del programa, coordinar las fechas de ejecución de este y llevar a cabo todas las gestiones necesarias para poder trabajar con los grupos.

El grado de satisfacción del programa “Juega, Vive” descrito como “muy satisfecha” (57% de las respuestas) se vinculó a la buena experiencia obtenida con el programa y con las personas participantes.

Por otro lado, el grado “Más o menos” (43% de las respuestas), se debió a que en cierta forma hubo complejidad al trabajar con todos los conceptos que cada sesión proporcionaba.

Una cuestión interesante es que las dinámicas realizadas a través de fútbol se tuvieron que cambiar a algunas equivalentes debido a sentimientos de exclusión experimentados por algunas integrantes, muchas ocasiones relacionadas con cuestiones de género.

Una persona ha manifestado que “aunque parte de los objetivos se han cumplido, la implicación del instituto no ha sido la adecuada, habiendo desconocimiento por parte del profesorado respecto a la ejecución del programa y echando en falta su colaboración para motivar al alumnado”.



E. Recursos, instalaciones y fondos asignados al programa

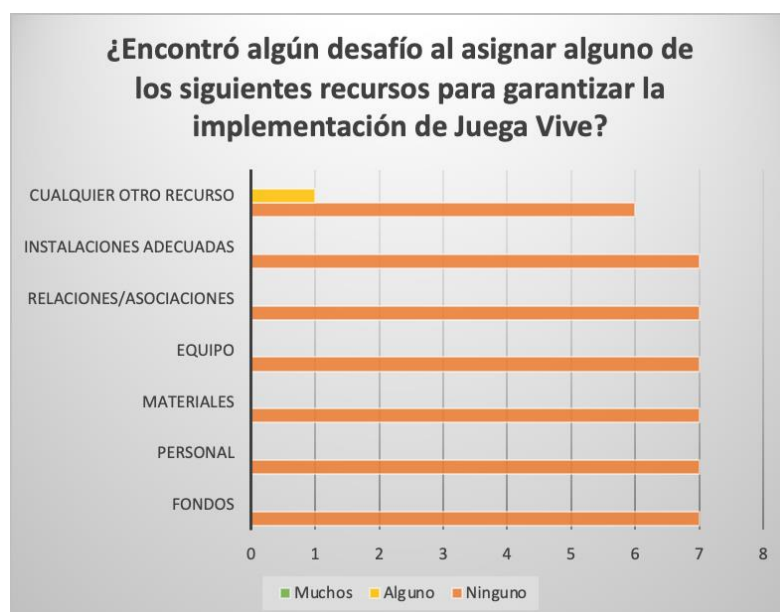
Las redes de ocio, personal técnico de los ayuntamientos, servicios sociales comarcales y áreas de deporte, así como las diversas organizaciones involucradas facilitaron óptimamente los materiales e instrumental que solicitaba el programa.

En una comarca se recibió el apoyo de transporte adaptado con un conductor, lo que facilitó el contar con un grupo más numeroso.

De igual manera hubo facilidades a nivel logístico y de espacio, cabe mencionar que los equipos se adaptaron a los cambios a nivel de espacio que se presentaron sobre la marcha que contribuyeron a hacer más factible el desarrollo de las sesiones.

En algunos casos no se disponía de fondos propios, pero a través del área de Deporte de la Comarca, se consiguieron los chalecos, conos, etc. Se han realizado actividades que fomentaban la cohesión grupal como salir a escalar con el grupo.

F. Desafíos encontrados en la implementación de “Juega, Vive”



El único desafío señalado que se muestra en el apartado “cualquier otro recurso” se refiere a que un equipo implementador tuvo que buscar alternativas para conseguir los materiales del primer día de formación con la premura de tiempo que esto implica, puesto que el instituto donde se desarrolló la sesión no había provisto de dichos materiales, por lo que fue necesario buscar ayuda del departamento de deportes de la comarca quien les facilitó dichos materiales.

Aparecieron retos puntuales que consistieron en la dificultad que en ocasiones se presentaba respecto a llegar acuerdos entre los diversos agentes involucrados, por ejemplo; con el personal de los institutos y las reticencias del profesorado de educación física respecto a desarrollar las sesiones dentro de sus horas clase.



G. Identificación, captación e involucramiento de jóvenes en el programa

Se contó con el apoyo de redes de jóvenes por lo que la información del programa se les hizo llegar a este grupo y a personas concretas que se sabía podían ser beneficiadas con el programa. Es interesante mencionar que todas las personas que fueron invitadas a participar aceptaron vincularse al proyecto.

Se ofreció la invitación a quienes acudían a refuerzo escolar a diferentes entidades, ya que respondían a las edades solicitadas, y se recibió una excelente respuesta a esta convocatoria.

Con la finalidad de motivar la participación se presentaron ejemplos de los juegos del programa y de algunas actividades extra a realizar, por ejemplo; escalada, scape room etc., lo cual trajo buenos resultados.

En ocasiones los grupos se correspondían a los del aula de apoyo socioeducativa y es con quienes se trabaja constantemente.

H. Barreras relacionadas a la implementación del programa “Juega, Vive”.

En este punto se señalaron situaciones muy concretas en cada uno de los espacios en los que se implementó el programa por lo que ofrecemos cada una de ellas por separado.

- Dado que en la primera sesión se aplicó el cuestionario inicial y luego se desarrolló la sesión, hubo cierta desmotivación y cansancio ya que el cuestionario era muy denso, las preguntas eran difíciles de entender para el alumnado. Por lo tanto, costó dirigir la atención a los objetivos de esta primera sesión.
- En ocasiones costaba debatir y hablar, por lo que era necesario hacer más preguntas. Esto mejoró con el paso de las sesiones, pues los grupos se familiarizaban con la dinámica del programa.
- El programa cuenta con muchas actividades vinculadas con el fútbol, lo que ocasionaba que muchas participantes se desmotivaran al no gustarles este deporte.
- Dificultades en la ejecución del programa relacionadas con el Ramadán, pues algunas personas se encontraban física, psicológica y anímicamente decaídas. Esto afectó un poco las tres o cuatro primeras sesiones. Después de su recuperación la dinámica se tornó más positiva.
- Situaciones relacionadas con la adaptación de nuevas participantes al programa. No obstante, esto tuvo un efecto práctico ya que coincidió con la Sesión 5 “Compañeros”, por lo que se pudo retomar y enfatizar la importancia del clima grupal y de la integración de nuevos compañeros/as.
- Diversidad cultural y de idioma, en algunas implementaciones se contó con alumnado que no hablaba de manera fluida el idioma español por lo que hubo dificultades en la comunicación y hubo que prestar más atención a estos aspectos intentando que la información llegara lo mejor posible a todo el grupo.
- En ocasiones fue un reto trabajar la confianza y comunicación entre las y los jóvenes de diversos municipios, pero el clima grupal fue ayudando.
- Las actividades lúdicas fueron del agrado de la mayoría de los grupos, sin embargo, el momento de la reflexión costó más, ya que hubo reticencias a participar por sensación de



miedo a la crítica negativa y a la expectativa social. Pero el juego les ayudó a equilibrar esta situación y a pasarlo bien.

I. Factores que respaldaron la implementación del programa “Juega, Vive”

Las actividades de cohesión tuvieron un papel fundamental pues ayudaron a que las personas participantes se pudieran ir conociendo y familiarizando, lo que se tradujo a un progreso grupal.

En casos como el del programa “Educación de calle” se trabaja con chicas y chicos que se conocen desde años atrás, por lo que el clima les resultó más familiar y de confianza.

El hecho de contar con un buen espacio para desarrollar las sesiones les aportó en ocasiones la sensación de estar en un espacio seguro

El contar con una persona de ayuda que conociera a las y los participantes con anterioridad.

Tener un equipo de profesionales que compartieran la idea del programa.

La planificación de actividades de ocio entre las sesiones ayudó a mantener la motivación de algunos grupos.

J. Abandonos o deserciones durante el programa

Del total de participantes, sólo se recoge una baja debido a lesión en un deporte extra-escolar (se lesionó en la 3ª sesión) y cuatro deserciones por causas personales diversas, como falta de tiempo por cuestiones de estudios.

K. Composición de los grupos de jóvenes participantes

El 86% de las personas entrevistadas contestaron que en el programa participaron jóvenes en situación de riesgo, de comunidades marginadas puesto que acuden a clases de refuerzo a las diferentes organizaciones vinculadas.

Respecto a la existencia de subgrupos manifestaron que hubo algunos subgrupos compuestos por participantes de origen marroquí, colombiano, afgano, ucraniano y de África subsahariana. El idioma supuso en ocasiones una barrera, porque no se lograba comprender todo, frente a eso se intentó hablar más despacio, pero no siempre se lograba captar la atención de todas/os las/os participantes.

En algunos casos los grupos eran muy homogéneos y se presentaron ciertas resistencias a trabajar temas sociales. En específico los grupos de mujeres y hombres estaban muy polarizados y había cierta rigidez para trabajar algunos temas como las cuestiones de género, aunque había interés en los debates se mostraban reticentes a aceptar puntos de vista diferentes a los de sus creencias normativas.

Se utilizaron algunas estrategias específicas para promover la participación continua (señalado por el 83%) como actividades que fomentaban la cohesión grupal como por ejemplo ofrecer una merienda o excursiones que fomentaban las relaciones positivas dentro de los grupos.

También hubo quienes contactaron con las familias semanalmente.



L. Aprendizajes observados

El 100% de las personas respondieron que existen evidencias de que el alumnado adquirió conocimientos tras realizar el programa.

Señalan que la asimilación de aprendizajes se notó a través de la asociación de ideas que el alumnado hacía a la hora de debatir o de iniciar una nueva unidad (“esto se notaba cuando traían información de sesiones anteriores”). Se puede decir que hubo una construcción proactiva de su conocimiento. Esta situación es un ejemplo de cómo el alumnado adquirió conocimientos y los aplicó de forma práctica. Al inicio de la sesión había algunos subgrupos muy visibles y con el paso de las sesiones se fueron integrando.

M. Trabajo en red

El 71 % de los equipos contaron con otras partes interesadas involucradas en la implementación del programa como ayuntamientos, redes de ocio y organizaciones sociales (ONG).

Manifestaron en la misma medida que el programa se coordina de forma efectiva con otros programas (Educación de calle) y organismos (servicios de juventud y deportes).

El hecho de que algunas de las personas participantes den clase en 1º y 2º de ESO donde se trabajan temas relacionados con los que se abordan en “Juega, Vive”, ayudó a proveer una estructura más amplia y a relacionar los conocimientos adquiridos

Es importante mencionar que en algunas comarcas se pretende implementar el programa “Juega, Vive” como un programa estructural coordinándolo con programas de esta magnitud.

N. Apoyo del Gobierno de Aragón

Existe una percepción generalizada positiva respecto al apoyo recibido por parte del Gobierno de Aragón, siendo ésta la institución que coordina y promueve el proyecto de implementación de “Juega, Vive” en la Comunidad de Aragón.

Las respuestas obtenidas en este punto son las siguientes:

El Gobierno de Aragón favoreció la realización de la formación en el programa “Juega, Vive”. Al ser un programa pionero, facilitó la colaboración de diversas entidades, programas, institutos, etc. Colaboró de manera general en la planificación y coordinación de las actividades y de la evaluación (Universidad de Zaragoza)

Algunas comunidades no han contado con su apoyo físico, pero si económico.

Desde el la Dirección General de Salud Pública se han brindado facilidades, en cuanto al material, evaluación, etc.



Se recibió apoyo con la ayuda que ofreció la técnica del ayuntamiento, quien apoyó con cuestiones materiales y pedagógicas, ya que ella es educadora social y tiene muchas habilidades para coordinar el programa.

En algunas comarcas se facilitó una persona que diera seguimiento puntual de las sesiones.

En general se manifestó que no tienen un vínculo directo con la estructura de gobernanza. Sin embargo, el proyecto depende del Plan de adicciones y de alguna manera hay una colaboración entre los equipos implementadores y el gobierno.

El 71% consideraron que hay una necesidad de continuar con la implementación de este programa ya que favorece a toda la población adolescente. El 100% se mostró favorable a continuar con su relación con el programa en futuras implementaciones de éste. El 86% manifestaron que hay necesidad de ampliar la implementación de este programa a más grupos de jóvenes y en más localidades.

En este sentido algunas de las personas entrevistadas respondieron que en caso de ampliarlo sería conveniente revisar los contenidos y ver en qué consistiría esa ampliación. Otros comentaron que se podría implementar en todos los institutos, es decir, desarrollarlo en el ámbito de la educación formal.

Ñ. Recomendaciones de mejora

A continuación, se comentan las mejoras que los entrevistados creen que deberían hacerse de cara a una implementación futura:

- **Cuestionario inicial.** Hacerlo en una sesión previa, es decir, no vinculada a la primera unidad. Sería conveniente redactarlo con un lenguaje más sencillo, adaptado a la edad con la que se trabaja. Revisar el contenido de las preguntas, dado que algunas de ellas se percibieron un poco intrusivas y se mostraron reticencias a la hora de contestarlas. Las instructoras gestionaron esta situación adecuadamente, enfatizando los objetivos de la evaluación.
- **Formación en el programa “Juega, Vive”.** Que sea más extensa, de forma que haya más oportunidad de comentar todas las actividades. La clave es la vivencia de la formación, pues ayuda a entender e interpretar el manual del instructor, esto además facilita la parte vivencial y enriquece más el aprendizaje. La mayoría de las personas entrevistadas ha expresado amplio interés en hacerlo nuevamente. Sería importante que se ofrezcan más estrategias sobre cómo abordar diferencias culturales o de creencias religiosas. Que la formación se haga atendiendo al calendario escolar
- **Grupos con los que se trabaja.** A la hora de seleccionar la población objetivo, sería conveniente que se buscaran grupos ya formados por ejemplo equipos de fútbol, baloncesto etc., ya que esto favorece la asistencia y evita deserciones.
- **Programa y contenidos.** “El programa está bien pensado y medido, no añadiría mucho más.” “Desde la perspectiva personal el que lo haga una sola persona es agobiante”. “Sería conveniente que durante las implementaciones se pueda contar con alguien que conozca a las personas con las que se trabaja pues esto ayuda a tener mejor relación con el grupo, contribuye a motivar la reflexión y a interiorizar las sesiones”. “Hay sesiones que son muy



activas y otras más lentas, por ejemplo, fue difícil vincular las actividades de la sesión seis con el proceso de reflexión”.

- **Actividades.** Este programa se considera adecuado para toda la población joven, ya que se trata de una prevención universal, que beneficia a la población adolescente. No obstante, se cree conveniente revisar los tipos de actividades, ya que están muy centradas en actividades vinculadas al fútbol, detectando ahí un sesgo de género. Así mismo, podrían revisarse las actividades para adaptarlas a grupos más pequeños y un número de sesiones inferior, para aumentar la adherencia a este programa. Que en la implementación se tenga en cuenta la perspectiva de género, resaltar la importancia de evitar estereotipos, prejuicios etc.
- **Logística.** Tener en cuenta los horarios sobre todo si es en educación formal, es decir, intentar respetar el tiempo entre clases para no tener problemas con el profesorado de otras asignaturas. Atender a las peculiaridades de cada comarca, por ejemplo, atender a cuestiones de transporte y presupuesto “Todo se puede mejorar ya que una buena organización siempre ayuda”.
- **Instrumento de evaluación y proceso de evaluación.** Plantear de forma más pertinente las etapas de la evaluación. Sería conveniente que el equipo de evaluación acuda a las comarcas o lugares donde se esté implementando el programa “Juega, Vive” para realizar la aplicación de los instrumentos de evaluación.

Buscar estrategias para atender las barreras del idioma. Plantearse redactar el cuestionario en diferentes idiomas de acuerdo a las necesidades de los lugares o población donde se vaya a implementar el programa “Juega, Vive”.

Destacar la importancia de responder desde la experiencia individual. Hubo cierta percepción de que había sesgo en las respuestas, es decir; se daban respuestas para quedar bien, o respondían lo que consideraban era la respuesta esperada (creencia normativa).

Que las y los implementadores del programa reciban las indicaciones precisas para rellenar el cuestionario de parte de la universidad, para que esta información se reproduzca claramente al alumnado.



LECCIONES APRENDIDAS

- La realización de la formación inicial y un seguimiento a lo largo del proceso, facilita la implementación. Sentirse parte del proceso y conocer de antemano el programa asegura una participación más activa.
- Incorporar a profesionales como los y las entrenadores deportivos y los y las monitores de tiempo libre, que son referentes importantes a estas edades junto con profesionales de prevención de adicciones, enriquece el programa y genera sinergias muy positivas.
- El formato del programa y el uso de actividades deportivas y juegos se valora muy positivamente tanto por parte del profesorado como del alumnado ya que permite la reflexión y el abordaje de temas como el control de impulsos, autoconocimiento, la equidad de género en un contexto de aprendizaje significativo.
- Establecer un clima de colaboración con las familias, mantenerlas informadas a lo largo de todo el programa e implicarlas es fundamental para el buen funcionamiento del mismo.
- Conocer las necesidades de quienes participan y adecuar el programa y/o el entorno con antelación facilita la integración por igual de todo el alumnado
- Conocer otros programas con objetivos similares que ya se estén realizando en el mismo entorno o con la misma población es útil para evitar duplicidades.
- Incluir actividades deportivas atractivas en un contexto de ocio, motivó a los y las participantes a continuar el programa.
- Preparar la aplicación del programa con tiempo suficiente, permite llevarlo a cabo de manera íntegra incorporándolo en la programación de todo el año.
- Para una siguiente evaluación se deberá adaptar el cuestionario, hacerlo más corto, con un lenguaje más comprensible para el alumnado, además de contar con un grupo control y otro experimental más equiparables.



CONCLUSIONES

- Se ha observado que el programa tiene un impacto positivo en la conducta de la población a la que se dirige, mejorando en el desarrollo socio afectivo de los y las adolescentes que lo han realizado.
- Las dinámicas propuestas en “Juega, Vive” trabajan el autocontrol y la regulación de las emociones. Tras su implementación se observó que los participantes han mejorado la toma de conciencia sobre las emociones propias y ajenas.
- El trabajo que se realiza en “Juega, Vive” es dinámico y trabaja habilidades para la vida que de otra forma son más difíciles de abordar con adolescentes sobre todo con quienes presentan dificultades de socialización y expresión de emociones y sentimientos.
- El alumnado tras la realización del programa adquirió conocimientos y los aplicó de forma práctica, lo que evidencia una construcción proactiva del conocimiento.
- Las mayores diferencias entre el grupo experimental y el control una vez implementado el programa se observan en la medición de la Inteligencia Emocional donde hay una mejora del grupo experimental en las tres dimensiones: atención emocional, claridad y regulación emocionales, siendo un poco más relevantes en chicos que en chicas.
- Al tratarse de un grupo experimental con pocos individuos, las conclusiones de esta evaluación no son concluyentes, por lo que se recomienda realizar la evaluación en un grupo más amplio para corroborar los datos obtenidos en este pilotaje.
- La evaluación cualitativa y las observaciones recogidas por quienes implementaron el programa indican que el programa es útil para trabajar los factores de riesgo frente al consumo de sustancias y las situaciones de violencia en esta población.



PRESENCIA EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y OTRAS PÁGINAS WEB

- [Portal del Gobierno de Aragón. “Juega, Vive” en Aragón](#)
- [Vuelve “Juega, Vive”, el programa pionero de la UNODC para prevenir el consumo de drogas y la violencia entre los jóvenes aragoneses](#) (Aragón Hoy, 20-02-2023)
- [“Juega, Vive”: un nuevo programa para prevenir el consumo de drogas y la violencia entre los jóvenes](#) (Desde Monegros, 18-04-2023)
- [Huesca participará en el programa internacional “Juega, Vive”](#) (El Periódico de Aragón, 19-04-2023)
- [Huesca juega y vive para prevenir adicciones y promocionar la salud entre la población joven](#) (Ayuntamiento de Huesca, 30-03-2023)
- [Un proyecto preventivo de drogas y violencia llega a la comarca](#) (Zafarache, 06-06-2023)

FINANCIACIÓN

El pilotaje del programa “Juega, Vive” en Aragón, se ha podido llevar a cabo gracias a la coordinación, colaboración y financiación de diversas instituciones.

La Formación de profesionales del deporte en el programa “Juega, Vive” para la implementación del programa en la Comunidad de Aragón y seguimiento de la implementación corrió a cargo de Oihana Rementería Roces y fue financiado por los Fondos del Plan de Acción de Salud Mental 2022.

La evaluación del programa se encargó a la Cátedra TEA Ediciones de la Universidad de Zaragoza. Este trabajo se financió con Fondos del Plan de Acción de Salud Mental 2022.

La Oficina Contra la Droga y el Delito de Naciones Unidas ha facilitado el uso gratuito de los materiales del programa (Manual del instructor, Cuaderno del alumno) además de asesoramiento en la implantación.

Las Comarcas de Andorra, Ribera Baja del Ebro, Monegros y los Ayuntamientos de Huesca y Teruel han sufragado los gastos de todas las actividades desarrolladas en su territorio en el marco del programa.

Desde la Dirección General de Salud pública se han cubierto los gastos de organización, coordinación y seguimiento, así como la formación específica inicial.



ANEXOS

ANEXO I CUESTIONARIOS EVALUACIÓN FORMACIÓN



CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA INSTRUCTORAS/ES PARA ANTES/DESPUÉS DE LA FORMACIÓN

Formación:

Ubicación y fecha:



El propósito de esta prueba no es analizar y evaluar su actitud individual, sino proporcionarle un curso de calidad y medir la eficacia del curso/plan de estudios mismo, con base en el aumento general del conocimiento del grupo de participantes. No compararemos el aumento de aprendizaje de participantes individuales: las pruebas serán **completamente anónimas**.

- Complete el cuestionario individualmente, sin comunicarse con otras personas, sin hacer referencia a materiales escritos ni investigar en línea.
- Responda todas las preguntas (no deje espacios en blanco).
- Tiempo máximo que debe tomar para esta prueba: 10 minutos.
- Tenga en cuenta que se le pedirá que complete el mismo cuestionario nuevamente al finalizar el curso de formación. ¡Recuerde su número de prueba (recuadro de arriba)!

En cuanto a las preguntas de opción múltiple, marque X la respuesta correcta.

1. ¿Por qué son importantes las habilidades para la vida en la prevención de la violencia, la delincuencia y el uso de sustancias entre la juventud?

| | |
|---|--|
| A | Les ayuda a cumplir con las reglas de la sociedad |
| B | Les ayuda a enfrentar los desafíos y conflictos interpersonales de la vida cotidiana |
| C | Los hace conscientes de los peligros de la violencia, la delincuencia y las drogas |
| D | Les ayuda a convertirse en mejores atletas |

2. ¿Cuáles son los tres factores mediadores en los que Juega Vive se enfoca para ayudar a reducir la delincuencia, la violencia y el uso de sustancias entre los jóvenes?

| | |
|---|---|
| A | Actitudes; Salud; Preparación para la vida |
| B | Salud; Habilidades para la vida; Conocimiento sobre la delincuencia/violencia/uso de sustancias, incluida su percepción del riesgo. |
| C | Aptitudes de aprendizaje; Habilidades para la vida; Actitudes |
| D | Habilidades para la vida; Actitudes; Conocimiento sobre la delincuencia/violencia/uso de sustancias, incluida su percepción del riesgo. |

1

3. ¿Durante qué etapa del desarrollo de una persona es más fuerte la identidad del grupo de pares y, por lo tanto, la presión de grupo?

| | |
|---|--------------------------------|
| A | Infancia (de 1 a 3 años) |
| B | Esquibetad (de 8 a 12 años) |
| C | Adolescencia (de 12 a 18 años) |
| D | Edad adulta (más de 18 años) |

4. Las creencias normativas, en el contexto de la prevención de la delincuencia/violencia/ uso de sustancias, son:

| | |
|---|--|
| A | lo que una persona piensa que es una conducta aceptable y tolerable por parte de la sociedad |
| B | la forma en que una persona actúa ante el comportamiento antisocial |
| C | la forma en que las personas deberían responder ante la injusticia |
| D | los instrumentos normativos que existen para la prevención |

5. ¿Cuáles de las siguientes opciones ayudan a las personas adolescentes a resistir la presión negativa de grupo?

| | |
|---|---|
| A | La asertividad y desarrollar aptitudes de rechazo |
| B | Contar con datos veraces de la realidad |
| C | Tener objetivos claros en la vida |
| D | Todas las opciones anteriores |

6. ¿Qué constituye un factor de riesgo de comportamiento delincuente y antisocial entre la juventud? (marque todas las que considere)

| | |
|---|---|
| A | Comportamientos impulsivos |
| B | Normas familiares claras |
| C | Desigualdad social |
| D | Falta de aptitudes sociales y emocionales |

7. Juega Vive incluye actividades deportivas seguidas de un debate reflexivo para permitir el procesamiento del aprendizaje. ¿Cuáles son los elementos/pasos de este proceso de reflexión?

| | |
|---|---|
| A | Análisis, reflexión y puesta en práctica. |
| B | Análisis, integración y transferencia. |
| C | Conversación, reflexión y conclusiones. |
| D | Reflexión, integración y transferencia. |

2



CUESTIONARIO PARA EL FINAL DE LA FORMACIÓN

Formación:

Ubicación y fecha:

Parte I: Satisfacción y relevancia

| | Muy alto | Alto | Regular | Bajo | Muy bajo |
|---|---------------|-------------------|---------|---------------------|-------------|
| 1. En general, ¿cuál fue su grado de satisfacción con el taller? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. ¿Cuál fue la relevancia de esta formación para su trabajo? | Muy relevante | Un poco relevante | Regular | Un poco irrelevante | Irrelevante |
| 3. ¿Qué probabilidad hay de que use las aptitudes aprendidas durante los próximos seis meses? | Muy alta | Alta | Regular | Baja | Muy baja |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Si no es probable, explique por qué:

4. ¿Cuál es el asunto más importante que aprendió durante esta formación y cómo afectará a su trabajo (si corresponde)?

1

Parte II: Contenido

| | Muy alto | Alto | Regular | Bajo | Muy bajo |
|---|-------------------|-------------------|---------|---------------------|-------------|
| 5. ¿Cuánto conocimiento previo tenía sobre el tema? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. ¿Cuánto conocimiento nuevo obtuvo mediante esta formación? | Muy significativo | Significativo | Regular | Poco | Muy poco |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. ¿Cuál fue su grado de satisfacción con el contenido general/los temas cubiertos? | Muy alto | Alto | Regular | Bajo | Muy bajo |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8.1 ¿En qué medida cumplió lo siguiente con sus necesidades? | Muy relevante | Un poco relevante | Regular | Un poco irrelevante | Irrelevante |
| a) Métodos interactivos y dinámica de grupo | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| b) Comprender los factores de riesgo y los factores de protección | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| c) Reunión informativa: pasar del ejercicio a la deliberación | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| d) Demostración de las sesiones y los ejercicios | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Comentarios:

8.2 ¿Le proporcionó la formación nuevas aptitudes de enseñanza para incorporarlas en su trabajo con jóvenes?

Sí No Especifique:

8.3 ¿Qué formación/temas adicionales serían relevantes para mejorar su trabajo?

2



Parte III: Material y organización

| | | | | | |
|---|----------|------|---------|------|----------|
| 9.1 ¿Cuál fue su grado de satisfacción con el material de la formación (material de lectura, folletos, presentaciones)? | Muy alta | Alta | Regular | Bajo | Muy bajo |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

9.2 ¿Fue apropiado el material de la formación para el contexto local/cultural?

Sí No Especifique:

| | | | | | | |
|--|----------|------|---------|------|----------|------------------|
| 10.1 ¿Cuál fue su grado de satisfacción con la metodología de la formación (presentaciones, deliberación, trabajo en grupo, etc.)? | Muy alta | Alta | Regular | Bajo | Muy bajo | No fue relevante |
| a) Introducciones y presentaciones | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | X |
| b) Actividades deportivas | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | X |
| c) Trabajo en grupo | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | X |
| d) Deliberación | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | X |
| e) Experiencias compartidas | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | X |

Comentarios:

| | | | | | |
|--|----------|------|---------|------|----------|
| 10.2 Califique las aptitudes quien condujo la formación: | Muy alta | Alta | Regular | Baja | Muy baja |
| a) Conocimiento | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| b) Claridad de la presentación | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| c) Calidad de la facilitación | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| d) Métodos empleados | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| e) Adecuación del estilo para Juego Vive | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Comentarios:

3

10.3 Sugiera otros métodos de formación que podrían ayudar al proceso de aprendizaje:

| | | | | | |
|---|----------|------|---------|------|----------|
| 11. ¿Cuál fue su grado de satisfacción con la guía e instrucciones del curso (por ejemplo, claridad, ritmo, explicaciones, etc.)? | Muy alta | Alta | Regular | Bajo | Muy bajo |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Comentarios:

| | | | | | |
|--|----------|------|---------|------|----------|
| 12. ¿Cuál fue su grado de satisfacción con la organización general y la administración del evento? | Muy alta | Alta | Regular | Bajo | Muy bajo |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Comentarios:

13. ¿Qué sesiones o temas fueron de especial interés para usted? ¿Qué es lo que más le gustó de la formación?

14. ¿Tiene comentarios sobre cómo se podría mejorar el curso? (Es decir, temas que faltaron, temas que deberían eliminarse, cambios en la metodología, cualquier otro cambio)

4



ANEXO II PROFESIONALES QUE HAN PARTICIPADO EN EL PILOTAJE

| LISTADO DE PARTICIPANTES FORMACIÓN | | |
|------------------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| Nombre | Titulación | Lugar de trabajo |
| María José Falo Insa | Educadora social comarca | Comarca Ribera Baja |
| Sofía Gargallo Beltrán | Monitora juventud | Comarca Ribera Baja |
| Andra María Popa Tanase | Monitora tiempo libre | Ayto. Teruel |
| Ricardo Añón López | Maestro | PEA Ayto. Teruel |
| María Ángeles Peribáñez Maícas | Psicóloga | PEA Ayto. Teruel |
| Susana Martínez López | Monitora tiempo libre | Andorra-Sierra de Arcos |
| Samuel Galve Magallón | Monitor de deportes | Andorra-Sierra de Arcos |
| Karla Valls Losada | Educadora social | Educación de calle Ayto. Huesca |
| Isabel Teresa Palomo Mora | Educadora social | Educación de calle Ayto. Huesca |
| Carla Beatriz Capuz Velázquez | Monitora tiempo libre | Red de ocio Ayto. Hueca |
| Jorge Usieto Rustarazo | Monitor tiempo libre | Red de ocio Ayto. Hueca |
| Inma Cáceres Valdivieso | Psicóloga | PEA Ayto. Huesca |
| María Falceto Conte | Educadora social | Comarca Monegros |
| Marta Sampérez Torres | Monitora Juventud | Comarca Monegros |
| Elia Salomon Brull | Trabajadora social | Servicio Provincial Zaragoza |
| Helena Cetina Guajardo | Trabajadora social | Servicio Provincial Huesca |
| Eva Rubio Gracia | Trabajadora social | Servicio Provincial Teruel |
| Carmen Baranguán Badía | Trabajadora social | DG Salud Pública |
| Begoña Muñoz Zaragoza | Enfermera Salud Mental | DG Salud Pública |



ANEXO III CUESTIONARIO EVALUACIÓN ALUMNADO

Recuerda que no hay respuestas “acertadas” o “equivocadas” y que **tu participación es voluntaria**. La información que compartas tendrá carácter confidencial.

Tus respuestas son anónimas. **No firmes ni pongas tu nombre.** No obstante, necesitamos codificar los cuestionarios para poder establecer análisis comparativos a lo largo del tiempo, por lo que **te pedimos que rellenes los recuadros que hay a continuación con la letra o número que se pide en cada caso**, siguiendo las instrucciones de la monitora o del monitor:

Introduce tu fecha de nacimiento con el siguiente formato dd/mm/año seguido de las dos primeras letras de tu primer apellido y las dos primeras letras de tu segundo apellido.

Ejemplo: 05 -04 -2005- LO- MA

| | | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----------------|--|---------------------|--|--|--|---|--|
| | | | | | | | | | |
| Día: d/d | | Mes: m/m | | Año: a/a/a/a | | | | Primer apellido Segundo apellido | |

Necesitamos estos datos personales

| | |
|--------------------|--|
| Edad | |
| Chico | |
| Chica | |
| Persona no binario | |

A continuación, encontrarás una serie de preguntas. No hay respuestas buenas ni malas. Contesta únicamente lo que tú piensas. Es importante que leas detenidamente cada pregunta y respondas con toda sinceridad.

Muchas gracias por tu colaboración

¿Con cuántas personas convives habitualmente incluyéndote tú?

Marca con una X las opciones con las que más te identificas sobre tu relación con las personas adultas con las que convives habitualmente

Especificar Otra persona:

| <input type="checkbox"/> Madre 1 <input type="checkbox"/> Padre 1 <input type="checkbox"/> Otra persona | | | | Totalmente en desacuerdo: 1 En desacuerdo: 2 De acuerdo: 3 Totalmente de acuerdo: 4 | <input type="checkbox"/> Madre 2 <input type="checkbox"/> Padre 2 <input type="checkbox"/> Otra persona | | | |
|---|---|---|---|--|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | | Escucha mis opiniones y mis ideas | | | | |
| | | | | Cuando no estamos de acuerdo en algo hablamos y buscamos una solución | | | | |
| | | | | Nos tratamos con cariño | | | | |
| | | | | Me hace sentir mejor cuando hablamos sobre las cosas que me preocupan | | | | |
| | | | | Sabe muchas cosas sobre mí | | | | |
| | | | | Disfruta haciendo cosas conmigo | | | | |
| | | | | En casa comentamos las normas y yo sé lo que se puede y no se puede hacer en casa | | | | |
| | | | | En casa comentamos las normas y yo sé lo que se puede y no se puede hacer fuera de casa | | | | |
| | | | | Sabe con quién estoy cuando no estoy en casa | | | | |
| | | | | Discuto mucho | | | | |



¿En qué medida estás de acuerdo o en desacuerdo con estas afirmaciones?

| | Totalmente desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Totalmente acuerdo |
|---|--------------------------|------------------|---------------|-----------------------|
| Me gusta mucho la escuela | | | | |
| Me va mal en la escuela | | | | |
| Me va bien en la escuela | | | | |
| Para mí es muy importante sacar buenas notas | | | | |
| Me gusta mi pueblo/ barrio | | | | |
| En general se puede confiar en la mayor parte de la gente de mi pueblo/barrio | | | | |
| En mi barrio / pueblo hay problemas por uso indebido de drogas | | | | |
| En mi barrio / pueblo hay problemas de violencia física como peleas, violencia de género... | | | | |
| En general ¿tienes sensación de seguridad cuando estás en tu barrio / pueblo? | | | | |

¿Participas en alguna de las siguientes actividades dentro o fuera del instituto?

| | No participo | 1 vez por semana | 2-3 veces por semana | 1 vez al mes | Solo de vez en cuando |
|--|-----------------|---------------------|-------------------------|-----------------|--------------------------|
| Grupo de deporte | | | | | |
| Grupo de artes (danza, baile...) | | | | | |
| Grupo medioambiental | | | | | |
| Grupo juvenil religioso | | | | | |
| Grupo voluntariado | | | | | |
| Espacio joven de la comarca/ayuntamiento | | | | | |
| Club de cine/ fotografía/ coro | | | | | |
| Club deportivo | | | | | |

USO DE SUSTANCIAS

Marca con una X los consumos que hayas realizado de estas sustancias

| | En los últimos 30 días | En los últimos 12 meses | En tu vida | Nunca |
|---------------------------------|------------------------|-------------------------|------------|-------|
| Tabaco | | | | |
| Vapeadores | | | | |
| Alcohol | | | | |
| Cannabis/marihuana | | | | |
| Bebidas energéticas | | | | |
| Tranquilizantes / Somníferos | | | | |

MOTIVACIONES PARA EL USO DE SUSTANCIAS

Marca con una X la opción la que más de acuerdo estés. Solo una X por cada sustancia

| | Para relajarme | Para probar | Para divertirme | Para evadirme de problemas | Porque todo el mundo consume | Otro motivo (especificar) |
|--------------------|-------------------|----------------|--------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Tabaco | | | | | | |
| Vapeadores | | | | | | |
| Alcohol | | | | | | |
| Cannabis/marihuana | | | | | | |



| | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Bebidas energéticas | | | | | | |
| Tranquilizantes / Somníferos | | | | | | |

Nos gustaría saber tu opinión sobre los problemas (de salud o de otro tipo) que conlleva realizar cada una de las siguientes conductas:

| | Ningún problema | Pocos problemas | Bastantes problemas | Muchos problemas | No sé |
|---|-----------------|-----------------|---------------------|------------------|-------|
| Fumar un paquete de tabaco diario | | | | | |
| Tomarse 5 o 6 cañas/copas de bebidas alcohólicas el fin de semana | | | | | |
| Tomarse 1 o 2 caña/copas de bebidas alcohólicas cada día | | | | | |
| Fumar hachís/marihuana diariamente | | | | | |
| Fumar hachís/marihuana los fines de semana | | | | | |
| Tomar pastillas que no te han recetado | | | | | |

Señala los consumos de cada una de las personas con las que convives

| CONSUMO TABACO / VAPEADORES | A diario | Ocasionalmente | Nunca/ casi nunca |
|---|----------|----------------|-------------------|
| Madre 1 | | | |
| Madre 2 | | | |
| Padre 1 | | | |
| Padre 2 | | | |
| Pareja de tu madre (si tu padre y tu madre no viven juntos) | | | |
| Pareja de tu padre (si tu padre y tu madre no viven juntos) | | | |
| Hermana/o | | | |
| Hermana/o | | | |
| Hermana/o | | | |
| Abuelas/os | | | |
| Otros familiares | | | |
| Otras personas no familiares | | | |
| CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHOLICAS | A diario | Ocasionalmente | Nunca/ casi nunca |
| Madre 1 | | | |
| Madre 2 | | | |
| Padre 1 | | | |
| Padre 2 | | | |
| Pareja de tu madre (si tu padre y tu madre no viven juntos) | | | |
| Pareja de tu padre (si tu padre y tu madre no viven juntos) | | | |
| Hermana/o | | | |
| Hermana/o | | | |
| Hermana/o | | | |
| Abuelas/os | | | |
| Otros familiares | | | |
| Otras personas no familiares | | | |

¿En qué medida estás de acuerdo a las siguientes afirmaciones?

| | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Totalmente desacuerdo |
|--|-----------------------|------------|---------------|-----------------------|
| | | | | |



| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Las chicas son más aptas para las profesiones sanitarias y de educación que los chicos | | | | |
| Los chicos son mejores que las chicas en deportes | | | | |
| Las chicas son mejores en los estudios | | | | |
| Los chicos que expresan sus emociones en público no son muy hombres | | | | |
| Es normal que los chicos tengan un carácter más dominante que las chicas | | | | |
| Una chica debe tolerar la violencia para ser aceptada en el grupo o para mantener su relación de pareja | | | | |
| La utilización de la violencia en la pareja es un asunto privado en el que no debemos involucrarnos | | | | |
| La violencia de género aunque está mal siempre ha existido y es inevitable | | | | |
| La violencia de género no existe, es un invento de las feministas | | | | |
| La violencia de género la provocan las mujeres | | | | |

¿En qué medida te identificas con las siguientes afirmaciones?

| | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Totalmente desacuerdo |
|---|-----------------------|------------|---------------|-----------------------|
| Me enfado mucho y suelo perder los estribos | | | | |
| Normalmente hago lo que me dicen mi madre, mi padre y/o el profesorado | | | | |
| Me pienso bien las cosas antes de hacerlas | | | | |
| Me asusto con facilidad | | | | |
| Me preocupo mucho | | | | |
| A menudo me siento infeliz, triste o con ganas de llorar | | | | |
| Tengo muchos miedos y me asusto con facilidad | | | | |
| Soy una persona inquieta, no puedo estar sin moverme mucho tiempo | | | | |
| Mi futuro dependerá de mi esfuerzo y de mis actos | | | | |
| No me gusta dejar sin terminar las tareas que empiezo | | | | |
| Me distraigo fácilmente y me cuesta concentrarme | | | | |
| Me he marcado unos objetivos concretos en mi vida que me gustaría alcanzar | | | | |
| Mi futuro dependerá de mi esfuerzo y de mis actos | | | | |
| Siento que podré hacer frente a las situaciones difíciles que se me puedan presentar en el futuro | | | | |
| Por mucho que me esfuerce, nunca alcanzaré mis objetivos en la vida | | | | |
| Siento mucho orgullo porque he conseguido cosas en la vida | | | | |
| Hay cosas que haría para ganarme el respeto de amistades a las que respeto | | | | |

PARA TERMINAR

¿En qué medida te identificas con las siguientes afirmaciones?

| | Muy de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|---|----------------|------------|---------------|-------------------|
| Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que las demás personas. | | | | |
| Tengo el convencimiento de que tengo cualidades buenas. | | | | |



| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente. | | | | |
| Tengo una actitud positiva hacia mi persona. | | | | |
| Tengo una actitud positiva hacia mi persona. | | | | |
| En general soy una persona satisfecha de sí misma. | | | | |
| Siento que no tengo mucho por lo que sentir orgullo. | | | | |
| En general, me inclino a pensar que soy una persona fracasada. | | | | |
| Me gustaría poder sentir más respeto por mí. | | | | |
| Hay veces que realmente pienso que soy incapaz de hacer bien las cosas. | | | | |
| A veces creo que no soy buena persona. | | | | |

Señala con una "X" la respuesta con la que más te identificas.

| | Nada de acuerdo | Algo de acuerdo | Bastante de acuerdo | Muy de acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--|-----------------|-----------------|---------------------|----------------|-----------------------|
| 1. Presto mucha atención a los sentimientos. | | | | | |
| 2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento. | | | | | |
| 3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones. | | | | | |
| 4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo. | | | | | |
| 5. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos. | | | | | |
| 6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente. | | | | | |
| 7. A menudo pienso en mis sentimientos. | | | | | |
| 8. Presto mucha atención a cómo me siento. | | | | | |
| 9. Tengo claros mis sentimientos. | | | | | |
| 10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos. | | | | | |
| 11. Casi siempre sé cómo me siento. | | | | | |
| 12. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas. | | | | | |
| 13. A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones. | | | | | |
| 14. Siempre puedo decir cómo me siento. | | | | | |
| 15. A veces puedo decir cuáles son mis emociones. | | | | | |
| 16. Puedo llegar a comprender mis sentimientos. | | | | | |
| 17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista. | | | | | |
| 18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables. | | | | | |
| 19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida. | | | | | |
| 20. Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal. | | | | | |
| 21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme. | | | | | |
| 22. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo. | | | | | |
| 23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz. | | | | | |
| 24. Cuando me enfado intento cambiar mi estado de ánimo. | | | | | |



ANEXO IV DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Vuelve “Juega, Vive”, el programa pionero de la UNODC para prevenir el consumo de drogas y la violencia entre los jóvenes aragoneses

La Dirección General de Salud Pública continúa con la experiencia piloto que tan buen resultado obtuvo el año pasado

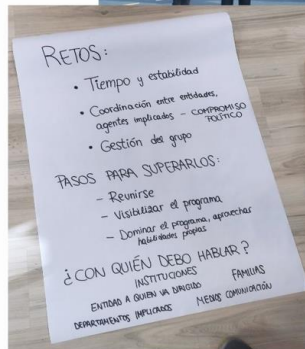
Participan los Ayuntamientos de Huesca, Teruel, Calatayud, Monzón y las comarcas de Andorra Sierra de Arcos, Ribera Baja del Ebro y Monegros

Actualizado 20/02/2023 12:00 | **Sanidad**



FORMACIÓN PARA PERSONAL TÉCNICO

22 Y 23 DE FEBRERO DE 2023, ZARAGOZA

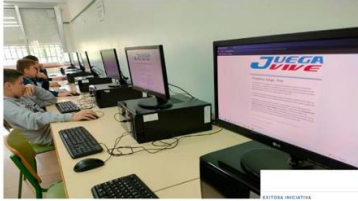




DIFUSIÓN EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN

«Juega, vive»: un nuevo programa para prevenir el consumo de drogas y la violencia entre los jóvenes

La iniciativa busca fomentar la práctica del deporte como herramienta para potenciar valores de tolerancia y respeto.



el Periódico

Huesca participará en el programa internacional 'Juega, Vive'

15 jóvenes se sumarán a un proyecto que apuesta por el deporte para potenciar valores de tolerancia

El Centro Comarcial de Servicios Sociales junto al área de Juventud de Monegros ha comenzado a desarrollar en el territorio el programa de una iniciativa pionera que tiene lugar de la mano de la dirección pública del Gobierno de Aragón, con el objetivo de prevenir el consumo de drogas y la violencia en adolescentes mediante la actividad deportiva. Se trata de una práctica del deporte como herramienta para potenciar valores de tolerancia y respeto.

En concreto, la pasada semana tuvo lugar la primera de las diez sesiones de formación en el instituto aragonés de la juventud.

El área de Derechos Sociales del Ayuntamiento de Huesca participa en el programa 'Juega, Vive', una iniciativa pionera que está desarrollando conjuntamente con la Dirección General de Salud Pública del Gobierno de Aragón. El programa ha sido diseñado como una herramienta que transfiera a un contenido deportivo la experiencia acumulada de las Naciones Unidas para implementar programas de formación de habilidades para la vida en prevención y promoción de salud.

En Huesca, 15 jóvenes de entre 14 y 18 años de varios centros escolares participan en el programa. El deporte ofrece una oportunidad para desarrollar habilidades que les permitan enfrentarse de manera efectiva a los desafíos en su vida diaria con el objetivo de prevenir adicciones y promover la salud. Se apuesta por la práctica del deporte como herramienta para potenciar valores de tolerancia y de respeto.

Aragn_hoy

Vuelve "Juega, Vive", el programa pionero de la UNODC para prevenir el consumo de drogas y la violencia entre los jóvenes aragoneses

La Dirección General de Salud Pública continúa con la experiencia piloto que tan buen resultado obtuvo el año pasado.

Participan los Ayuntamientos de Huesca, Teruel, Calatayud, Monzón y las comarcas de Andorra Sierra de Arcos, Ribera Baja del Ebro y Monegros

Actualizado 20/02/2023 12:00 | Sanidad



Sesión formativa "Juega, Vive" en el Instituto Aragonés de la Juventud

Huesca acoge un programa para prevenir las adicciones y fomentar la salud entre los jóvenes

por REDACCIÓN

jueves, 30 de marzo de 2023



15 oscenses de entre 14 y 18 años participan en "Juega y Vive"



ANEXO V CUESTIONARIO ENTREVISTAS EVALUACION FINAL

**CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO PARA LA DIRECCIÓN DEL ORGANISMO/
GESTORÍA DE PROYECTOS DEL ORGANISMO COLABORADOR**

| 1. ANTECEDENTES DEL ORGANISMO COLABORADOR | | |
|--|--|--|
| 1.1 | Nombre del organismo colaborador/autoridad | (Nombre completo) |
| 1.2 | Nombre | (Escriba el nombre y apellido completos) |
| 1.3 | Puesto del trabajo | (Escribir con todas las letras) |
| 1.4 | Fecha de cumplimentación | (Dd/mm/aaaa) |
| 1.5 | Lugar | (Nombre de la población y provincia) |
| 1.6 | Describa los programas y actividades principales de la organización. | |
| | | |
| 2. ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA | | |
| 2.1 | ¿Cuándo comenzó el programa “Juega, Vive” en su organización? | (Dd/mm/aaaa) |
| 2.2 | Describa cómo se ajusta el programa “Juega, Vive” a los objetivos de su organización. ¿Cuál es la relevancia del programa “Juega, Vive” para el demás trabajo que realiza su organización? | |
| 2.3 | ¿Satisface el programa necesidades específicas de la comunidad a la que sirve? | 1 = Sí 2 = No |
| 2.4 | En total, ¿cuántos miembros del personal de su organización recibieron formación para implementar el programa “Juega, Vive”? | (Número) |
| 2.5 | De los miembros del personal que recibieron formación, ¿cuántos fueron...? | |
| a) | Hombres | (Número) |
| b) | Mujeres | (Número) |
| 2.5.1 | ¿Cuál es su labor? | |
| a) | Instructores | (Número) |
| b) | Profesores de deporte | (Número) |
| c) | Otro personal de ONG | (Número) |
| d) | Otros (señalar) | (Número) |
| 2.6 | ¿La implementación del programa se está realizando exclusivamente por personal formado en el programa? | 1 = Sí → VAYA a P2.7 2 = No |
| 2.6.1 | Si respondió No a P2.6, ¿Quiénes están implementando el programa? | |
| 2.7 | ¿Cree que el personal actual es suficiente en cantidad para realizar las funciones requeridas por el programa “Juega, Vive”? | 1 = Sí → VAYA a P2.8 2 = No |
| 2.7.1 | Si respondió No a P2.7, ¿por qué dice esto? | |



| | | |
|---------------|---|--|
| | (¿Cuál sería la dotación de personal suficiente?) | |
| 2.8 | ¿Cree que la formación proveyó adecuadamente al personal con las competencias necesarias (conocimiento y aptitudes) para realizar las funciones requeridas por el programa “Juega, Vive”? | 1 = Sí → VAYA a P2.9 2 = No |
| 2.8.1 | Si respondió No a P2.8, ¿por qué dice esto? (Investigar: ¿Qué otras competencias necesitarían?) | |
| 2.9 | ¿Cómo apoyó su organización (incluso administrativamente) a quienes realizaron la implementación del programa “Juega, Vive”? | |
| 2.10 | En general, ¿cuál es su grado de satisfacción con el programa “Juega, Vive”? | 1 = Muy insatisfecho 2 = Más o menos insatisfecho 3 = Más o menos 4 = Muy satisfecho → VAYA a 2.11 |
| 2.10.1 | Si está muy insatisfecho o más o menos insatisfecho en P2.10, explique por qué | |
| 2.11 | ¿Se definieron claramente durante la formación la metodología y los objetivos para implementar el programa “Juega, Vive”? | 1 = Sí, todo estuvo claro- vaya a la 2.12 2 = Sí, un poco claro 3 = No, no estuvo claro |
| 2.11.1 | Si respondió Un poco claro o No estuvo claro en P2.11 ¿por qué dice esto? | |
| 2.12 | Explique brevemente acerca de los recursos, las instalaciones y los fondos asignados a este programa. | |
| 2.13 | ¿Encontró algún desafío al asignar alguno de los siguientes recursos para garantizar la implementación de “Juega, Vive”? | |
| a) | Fondos | 1 = Muchos 2 = Algunos 3 = Ninguno |
| b) | Personal | 1 = Muchos 2 = Algunos 3 = Ninguno |
| c) | Materiales | 1 = Muchos 2 = Algunos 3 = Ninguno |
| d) | Equipo | 1 = Muchos 2 = Algunos 3 = Ninguno |
| e) | Relaciones/asociaciones | 1 = Muchos 2 = Algunos 3 = Ninguno |
| f) | Instalaciones adecuadas | 1 = Muchos 2 = Algunos 3 = Ninguno |
| g) | Cualquier otro recurso (señale) | 1 = Muchos 2 = Algunos 3 = Ninguno |
| 2.13.1 | Si respondió Algunos o Muchos en P2.13, explique por qué dice esto. | |



| | | |
|------------|--|----------|
| | | |
| 3.1 | ¿Cuántos jóvenes están participando en el programa “Juega,Vive”? Especifique n° de chicas y chicos. | (Número) |
| 3.2 | ¿Puede describir las estrategias que su organización ha utilizado para identificar, reclutar o involucrar a jóvenes en el programa “Juega,Vive”? (Investigue las estrategias empleadas para incorporaciones nuevas y antiguas) | |
| 3.3 | Describa las barreras [adicionales a los posibles desafíos reportados en la respuesta 2.12] a la implementación del programa “Juega, Vive”. | |
| 3.4 | Describa los factores que respaldaron la implementación del programa “Juega, Vive”. | |

NOTA: LAS SIGUIENTES PREGUNTAS DEBEN HACERSE ÚNICAMENTE SI USTED HA IMPLEMENTADO EL PROGRAMA *DIRECTAMENTE* CON EL GRUPO DE JÓVENES. DE NO SER ASÍ, CONTÍNUÉ EN LA SECCIÓN 4.

| | | |
|---------------|---|---|
| 3.5 | ¿Ha abandonado algún joven el programa? | 1 = Sí 2 = No → VAYA a P3.6 |
| 3.5.1 | ¿Cuántos jóvenes no han completado el programa? | (Número) |
| 3.6 | ¿Están participando en el programa jóvenes en riesgo de comunidades marginadas? | 1 = Sí → VAYA a P3.7 2 = No |
| 3.6.1 | Si respondió No a P3.6, explique. | |
| 3.7 | ¿Hay subgrupos dentro de la población objetivo que estuvieran infrarrepresentados entre los que reciben servicios? | 1 = Sí 2 = No → VAYA a P3.8 |
| 3.7.1 | Si respondió Sí a P3.7, entonces, ¿cuáles fueron estos subgrupos? | |
| 3.8 | ¿Hubo alguna estrategia específica utilizada para promover la participación continua de los jóvenes en el programa? | 1 = Sí 2 = No → VAYA a P3.9 |
| 3.8.1 | Si respondió Sí a P3.8, ¿puede describir estas estrategias? | |
| 3.9 | ¿Hay evidencia de que el alumnado adquirió conocimientos? | 1 = Sí 2 = No → VAYA a la P3.10 |
| 3.9.1 | Si respondió Sí a P3.9, explique de qué manera. | |
| 3.10 | ¿Se han realizado o está previsto realizar todas las sesiones? | 1 = Sí → VAYA a la Sección 4 2 = No |
| 3.10.1 | Si ha respondido No a P3.10 especifique qué sesiones no se han implementado y cuál es la razón. | |



| | | | |
|--------------|--|--|----------|
| 4.1 | ¿Hay otras partes interesadas o asociados involucrados en la ejecución del programa “Juega, Vive”? | 1 = Sí 2 = No→ VAYA a P4.2 | |
| 4.1.1 | Si respondió SÍ a P4.1, ¿qué cantidad de otros asociados están involucrados en la ejecución del programa? | | (Número) |
| 4.1.2 | Si respondió SÍ a P4.1, describa quiénes son estos asociados y cuáles son sus aportaciones a la ejecución del programa. | | |
| 4.2 | ¿Se coordina el programa de manera efectiva con otros programas y organismos con los que debe interactuar? | 1 = Sí 2 = No→ VAYA a P4.2.2 | |
| 4.2.1 | Si respondió SÍ a P4.2, proporcione más detalles al respecto. | | |
| 4.2.2 | Si respondió NO a P4.2, ¿por qué es este el caso? | | |
| 4.3 | ¿En qué medida pudo la estructura del gobierno de Aragón apoyar la implementación del proyecto? | | |
| 4.4 | ¿Cuál fue su grado de satisfacción con el apoyo brindado por la Dirección General de Salud Pública del Gobierno de Aragón? | 1 = Muy insatisfecho 2 = Más o menos insatisfecho 3 = Más o menos satisfecho 4 = Muy satisfecho | |
| 4.5 | ¿Estuvo/está involucrada de alguna manera en la estructura de gobernanza? | 1 = Sí 2 = No | |
| 4.6 | ¿Cree que hay una necesidad continua para la implementación de este programa? | 1 = Sí 2 = No | |
| 4.7 | ¿Estaría dispuesta a continuar su relación con el programa “Juega, Vive”? | 1 = Sí→ VAYA a P4.8 2 = No | |
| 4.7.1 | Si respondió No a P4.7, ¿por qué dice esto? | | |
| 4.8 | ¿Cree que hay necesidad de ampliar este programa? | 1 = Sí→ VAYA a P4.9 2 = No | |
| 4.8.1 | Si respondió No a P4.8 ¿por qué dice esto? | | |
| 4.9 | ¿Qué recomendaciones haría para mejorar la implementación futura y ampliar el programa “Juega, Vive”? | | |

¡Gracias por su colaboración!



BIBLIOGRAFÍA

Departamento de Sanidad. Gobierno de Aragón. (2018). *Plan de Salud de Aragón 2030*.

<http://plansaludaragon.es/wp-content/uploads/2018/09/Plan-de-Salud-FINAL-EDITADO.pdf>

Departamento de Sanidad. Gobierno de Aragón. (2019). *III Plan de Adicciones de la Comunidad autónoma de Aragón 2018 - 2024*.

https://www.aragon.es/documents/20127/6092101/III_Plan_Adicciones_Aragon_web.pdf/1b542b8c-e7a5-af95-3b25-bc6e8f1dafbe?t=1563632855226

Departamento de Sanidad Gobierno de Aragón. (2021). *Programa «Juega, Vive» en Aragón*. Aragon.es.

<https://www.aragon.es/-/programa-juega-vive>

INJUVE. (2021). *Informe Juventud en España 2020*.

http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2021/03/informe_juventud_espana_2020.pdf

Instituto Aragonés de Estadística (IAEST). (s. f.). *Estadísticas de condenados: menores*. Aragon.es. Recuperado 18 de enero de 2024, de <https://www.aragon.es/-/estadisticas-de-condenados-menores>

Martínez-Hernández, Á., & Muñoz García, A. (2010). «Un infinito que no acaba». Modelos explicativos sobre la depresión y el malestar emocional entre los adolescentes barceloneses (España). Segunda Parte. *Salud mental (México City, México)*, 33(3), 229-236.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3275666>

Ministerio de Igualdad. Delegación del Gobierno Contra la Violencia de Género. (2021). *La situación de la violencia contra las mujeres en la adolescencia en España*.

https://violenciagenero.igualdad.gob.es/violenciaEnCifras/estudios/investigaciones/2021/pdfs/Estudio_ViolenciaEnAdolescencia.pdf

Observatorio Español de las Drogas y las Adicciones (OEDA) Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas (DGPNSD). (s. f.-a). *ESTUDES 2023. Encuesta sobre usos de drogas en enseñanzas*



secundarias en España 1994 - 2023. Recuperado 18 de enero de 2024, de

https://pnsd.sanidad.gob.es/profesionales/sistemasInformacion/sistemaInformacion/pdf/ESTUDES_2023_Informe.pdf

Observatorio Español de las Drogas y las Adicciones (OEDA) Delegación del Gobierno para el Plan Nacional

sobre Drogas (DGPNSD). (s. f.-b). *INFORME 2022 Alcohol, tabaco y drogas ilegales en España. EDADES*

1995 - 2022. Recuperado 18 de enero de 2024, de

https://pnsd.sanidad.gob.es/profesionales/sistemasInformacion/sistemaInformacion/pdf/2022_Informe_EDADES.pdf

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (Ed.). (2015). *Declaración de Doha sobre la*

integración de la prevención del delito y la justicia penal en el marco más amplio del programa de las

Naciones Unidas para abordar los problemas sociales y económicos y promover el estado de derecho a

nivel nacional e internacional y la participación pública. Informe del 13º Congreso de las Naciones

Unidas sobre prevención del delito y justicia penal. Doha, 12 a 19 de abril de 2015. Naciones Unidas.

https://www.unodc.org/documents/congress/Declaration/V1504154_Spanish.pdf

UNODC-United Nations Office on Drugs and Crime. (2021 1). *El impacto del deporte en la prevención de la*

violencia, el crimen y el consumo de drogas en jóvenes. Naciones Unidas.

<https://www.youtube.com/watch?v=nqS7N6NXcNI>