

**ACUERDOS DEL CONSEJO PROVINCIAL DE URBANISMO DE HUESCA EN SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 26 DE MARZO DE 2015.**

**APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESION DE 25 DE FEBRERO DE 2015**

**I.- ASUNTOS DE PLANEAMIENTO:**

**APROBACIONES DEFINITIVAS:**

**1.- Monzón: Modificación nº20 del Plan General de Ordenación Urbana. Expediente nº 22/2014/171**

**PRIMERO.-** Aprobar la nueva redacción del artículo 157.5 de las normas urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Monzón, que contiene una nueva regulación de los servicios higiénicos de locales de uso comercial, oficinas y hostelería.

**SEGUNDO.-**Suspender la adopción de acuerdo sobre el resto de cuestiones contenidas en la modificación nº20 del PGOU de Monzón, en tanto no se completen o aclaren las siguientes cuestiones al respecto:

**En cuanto a la tramitación del expediente:** Tras el Decreto de Alcaldía nº MPGOU-20/2014, debe darse cuenta al Ayuntamiento en Pleno de la aprobación inicial de la modificación. Deben emitirse respecto a la modificación los informes sectoriales del Instituto Aragonés de Gestión Ambiental (INAGA) y de la Dirección General de Aviación civil del Ministerio de Fomento.

**En relación a la alteración de la clasificación del suelo urbano en Selgua, Conchel. y la delimitación zona de borde:** La desclasificación debe justificarse según lo dispuesto en el artículo 12 del Texto Refundido de la Ley 3/2009, de Urbanismo de Aragón. El estudio del cambio de clasificación, de suelo urbano a suelo no urbanizable, debe versar sobre la condición de suelo urbano, especificada en el artículo citado.

Se debe atender de igual manera a lo dispuesto en el artículo 79.7 de la de la Ley 3/2009 Urbanística de Aragón modificada por la Ley 4/2013.

Por otra parte hasta que no se justifiquen los cambios de clasificación de suelo, no se puede valorar la propuesta relativa a la zona de borde. Asimismo, hasta que no se justifiquen los puntos previos, no se puede aprobar la modificación del artículo 79 “Núcleo de población” de las Normas Urbanísticas del PGOU. No obstante deberá de tenerse en cuenta las observaciones efectuadas sobre la zona borde en los fundamentos de derecho del presente acuerdo.

Igualmente debe aportarse la conformidad de los propietarios y titulares de derechos afectados por la modificación de planeamiento, pues supone una desclasificación de suelo urbano a no urbanizable.

**Respecto a la modificación de la altura máxima de las edificaciones de uso agrícola en suelo no urbanizable y la adaptación de la regulación del PGOU sobre explotaciones ganaderas a la normativa sectorial vigente:**

- Se requiere informe del Instituto Aragonés de Gestión Ambiental.

- Se debe aclarar la forma de medir la altura máxima y justificar el valor propuesto, que podría considerarse excesivo. No se ha estudiado el impacto paisajístico de la propuesta.
- Se debe indicar el número máximo de plantas.
- La redacción del artículo 71.1 debe contener la referencia a la normativa sectorial de aplicación (Decreto 94/2009, de 26 de mayo, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba la revisión de las directrices sectoriales sobre actividades e instalaciones ganaderas).

#### **Sobre el Sistema General Equipamiento. Piscinas Municipales de Conchel:**

Debe justificarse la clasificación de suelo del ámbito propuesto como Sistema General Equipamiento-Piscinas municipales de Conchel.

### **2- Abizanda: Documentación cumplimiento de reparos del PGOU Expediente nº 22/2008/140.**

**PRIMERO.-** Aprobar definitivamente las Unidades de Ejecución UE-A2 de Abizanda y UE-E1 de Escanilla en Suelo Urbano No Consolidado.

**SEGUNDO.-** Aprobar definitivamente el Suelo Urbanizable No Delimitado contenido en la nueva documentación del PGOU de Abizanda.

**TERCERO.-** No procede admitir la recategorización de la UE-L4 como suelo urbano consolidado, debiendo valorarse al respecto lo siguiente: El cambio de categoría del ámbito de la UE-L4 en el núcleo de Lamata, pasando de suelo urbano no consolidado a consolidado, no deriva de ninguna prescripción del Consejo Provincial de Urbanismo y únicamente se justifica en la documentación aportada con el argumento de que esta zona cuenta actualmente con servicios urbanísticos. Tratándose de un ámbito aprobado definitivamente, para el cambio de categoría planteado se deberá tramitar la correspondiente modificación de planeamiento, en su caso. De igual manera para futuras modificaciones de planeamiento que afecten al núcleo de Lamata se tendrá en cuenta la variante proyectada para el mismo y por tanto requerirán de informe del servicio de carreteras de la Diputación Provincial de Huesca.

**CUARTO.-** Deben corregirse los siguientes errores en la documentación aportada:

- La alineación de la Casa Maza en Abizanda se ha modificado en los planos 2.1 y 4.1 respecto al documento de 2010, pero no en el plano 3.1.
- Se observan discordancias entre los datos de las fichas de las UE-E1, UE-L2 y UE-L3 que figuran en el Anexo II de las Normas Urbanísticas y los que se reflejan en el cuadro-resumen de la Memoria Justificativa (respecto al aprovechamiento medio, las superficies o el sistema de actuación).
- En la ficha de la UE-L2 (Lamata) al haber aumentado la superficie total de la Unidad debe actualizarse también el dato de la superficie en la que se ubicará el aprovechamiento.

### **3- Lalueza: Modificación nº 5 del Plan General de Ordenación Urbana Expediente nº 22/2015/3.**

**PRIMERO.-** Aprobar definitivamente la modificación número 5 del Plan General de Ordenación Urbana de Lalueza.

**SEGUNDO.-** Deberá aportarse copia de la alegación que motivó el presente expediente con la finalidad de que obre en el mismo.

#### **4.-Lalueza: Modificación nº6 del Plan General de Ordenación Urbana. Expediente nº 22/2015/4**

Suspender la adopción de acuerdo, en tanto no se completen o aclaren las cuestiones determinadas en el fundamento de derecho tercero del presente acuerdo.

#### **5.-Fiscal: Documentación cumplimiento de reparos del PGOU Expediente nº 22/2011/62.**

**PRIMERO.-Aprobar definitivamente el Sistema General de Equipamiento(SG-ED)** clasificada como Suelo Urbano Consolidado, si bien deben incorporarse como determinaciones del PGOU las limitaciones establecidas por la CHE en cuanto a la imposibilidad de construir nuevas edificaciones o ampliar las existentes, así como adoptar las medidas previstas en la legislación de protección civil ante el riesgo de inundaciones.

##### **SEGUNDO.- En cuanto al suelo urbano no consolidado:**

- 1. Aprobar definitivamente las unidades de Ejecución (UE 7 y UE 10)** una vez que han obtenido el informe favorable del organismo de cuenca.
- 2. Respecto a las Unidades de Ejecución UE-6 y UE-11, puede considerarse aclarada su situación** atendiendo al informe favorable del Organismo de Cuenca. No obstante, para los ámbitos de Suelo Urbano No Consolidado informados favorablemente por la CHE se tendrán en cuenta las previsiones establecidas en dicho informe; en particular, respecto a la UE-11 en la que deberán analizarse los riesgos y adoptar las medidas adecuadas con arreglo a lo previsto en la legislación de protección civil.
- 3. Respecto a la UE-17,** teniendo en cuenta el carácter desfavorable del informe de la CHE **se considera que ha de acordarse su denegación como ámbito de Suelo Urbano No Consolidado,** debiendo valorarse su clasificación como Suelo No Urbanizable Especial dada su afección por riesgo de inundación y su consiguiente inadecuación para el desarrollo urbano.

##### **TERCERO.- En relación a suelo urbanizable delimitado:**

Se mantiene suspendida la aprobación definitiva respecto a los Sectores S-2 y S-3 de Suelo Urbanizable, pues si bien cuentan con informe favorable del Organismo de Cuenca se considera que no procede el levantamiento de la suspensión de dichos ámbitos en tanto no se aporte la justificación requerida por el Consejo Provincial de Urbanismo sobre su necesidad real y carácter prioritario.

#### **6.- Albero Bajo: Nueva documentación respecto a la adaptación de PDSU a PGOU. Expediente nº 22/2007/732**

**PRIMERO.-**Se consideran aclaradas las cuestiones determinadas por el acuerdo del Consejo Provincial de Urbanismo de enero de 2015.

**SEGUNDO.-**Procede aceptar los nuevos planos aportados como documentación gráfica del PGOU de Albero Bajo. Se extenderán las oportunas diligencias

## **7.-Sariñena: Modificación nº6 del Texto Refundido Plan General de Ordenación Urbana. Expediente nº 22/2013/154**

Emitir informe favorable de la modificación propuesta, estableciendo las siguientes prescripciones de cara a la aprobación definitiva por parte del Ayuntamiento:

a) Se valorará la necesidad de contar con informe de la Dirección General de Carreteras del Gobierno de Aragón respecto a la clasificación de la carretera A-230 como Suelo No Urbanizable Especial y la posibilidad de interesar a las comunidades de regantes y, en su caso, a la Confederación Hidrográfica del Ebro respecto de las acequias existentes en el ámbito.

b) Se completarán o subsanarán los siguientes aspectos relativos a la documentación del expediente:

- Los planos de la modificación deberán figurar a la misma escala que los del TRPGOU vigente.

- Se incluirá la ficha modificada del ámbito SUND I-2, el Anejo nº4 en soporte papel y los planos en formato pdf, y se actualizarán los apartados 11 y 12 de la Memoria del TRPGOU

## **8.- Sariñena: Delimitación y Plan Parcial Sector I-2-A "El Puyalón" Expediente nº 22/2014/119**

**PRIMERO.-** Informar favorablemente la delimitación del primer Sector del área SUZND I-2, condicionada en todo caso a la aprobación definitiva de la modificación nº6 del TRPGOU de Sariñena, actualmente en tramitación, y siempre que se garantice una conexión viaria adecuada con las zonas situadas al otro lado de la Cañada Real de la Sardera.

**SEGUNDO -** No es posible informar en estos momentos la documentación aportada como Plan Parcial a efectos del art. 57.3) del TRLUA, para lo cual deberá presentarse un expediente completo de Plan Parcial conforme a lo dispuesto en la legislación urbanística. En este sentido el avance presentado se deberá completar, entre otros, con los siguientes aspectos:

- El Plan Parcial incluirá las determinaciones necesarias desarrolladas en la documentación prevista según los arts. 52 y 55 del TRLUA, con el nivel de desarrollo establecido en el Reglamento de Planeamiento autonómico.

- Se recabarán informes de la Dirección General de Interior del Gobierno de Aragón, Instituto Aragonés del Agua y Confederación Hidrográfica del Ebro.

- Se corregirán los siguientes errores materiales en la documentación:

1. -En el apartado 10.3.1 las edificabilidades totales de las parcelas I-7 e I-8 deben coincidir con las reflejadas en la tabla (0,50 m2/m2)

2. En la tabla del apartado 10.3.2 la edificabilidad de la parcela I-1 debe ser 1,10 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> en lugar de 0,10 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>.
3. En el apartado 11 la superficie total del Sector utilizada como divisor para obtener la edificabilidad bruta parece incorrecta (debería figurar 213.783 m<sup>2</sup> en lugar de 214.703 m<sup>2</sup>)

## **II.- EXPEDIENTES DE ACTUACIONES EN SUELO NO URBANIZABLE:**

### **9.-Sariñena: Almacén de combustible de biomasa. Polígono 25 Parcelas 50. Promotor José Javier Millán Lalana. Expediente: 22/2015/005**

Emitir informe favorable a efectos urbanísticos respecto a la autorización especial en suelo no urbanizable por parte del Ayuntamiento, sin perjuicio de la necesaria obtención para el uso de la licencia ambiental de actividad clasificada.

Deberá garantizarse, en su caso, la compatibilidad urbanística de la vivienda existente con la actividad propuesta.

Todo ello sin perjuicio de cualquier otro tipo de informe o autorización legalmente exigible, singularmente respecto de la afección a la Cañada Real de La Sardera y a la carretera A-230.

### **10.-Monzón: Celebración de eventos privados. Polígono 21 Parcela 111. Promotor: Lorena García López. Expediente 22/2015/11**

Emitir informe favorable a efectos urbanísticos respecto a la autorización especial en suelo no urbanizable por parte del Ayuntamiento.

Todo ello sin perjuicio de cualquier otro tipo de informe o autorización legalmente exigible, singularmente respecto del abastecimiento de agua, vertidos de aguas residuales y de la posible afección a la vereda de Binefar.

### **11.-Bisaurri: Expediente de legalización de rehabilitación de borda para vivienda unifamiliar. Promotor: Francisco Cavaller Gali. Polígono 2 Parcela 53 Expediente: 22/2015/15**

Emitir informe favorable a efectos urbanísticos, para la autorización especial en suelo no urbanizable por parte del Ayuntamiento, sin perjuicio de cualquier otro informe o autorización legalmente exigible. Singularmente de la Comisión Provincial de Patrimonio y del organismo de cuenca respecto al vertido. Dispondrá de sistema de prevención y lucha contra incendios, en su caso.